

УФО НАВИГАТОР
Российский уфологический дайджест

Декабрь 2003 - N 68 (0068)

«Я считаю - НЛО существует, поведение его логично, поведенческие мотивы его разумны, происхождение - искусственное».

Полковник ВВС Марина Попович, летчик-испытатель
(Попович М. НЛО над планетой Земля. СПб., 2003, стр. 112)

Главные темы выпуска:

«НЛО» 28 МАРТА 2003 Г. НАД ЛАДОГОЙ: ТАЙНА РАЗГАДАНА?

«ОГНЕННЫЕ ЗМЕИ»: НЛО, ПРИВИДЕНИЯ ИЛИ ВАМПИРЫ?

ГОЛОГРАФИЧЕСКОЕ И ИНФРАЗВУКОВОЕ ОРУЖИЕ - РЕАЛИИ XXI ВЕКА

Новости

* Огни над Ладогой, 28 марта: разгадка? * Когда появятся голографические НЛО? * Фальшивая Луна или фальшивый фильм? * Новые наблюдения НЛО в Ялте * «Ледопады» - природное явление? * «Черный треугольник» и светящийся квадрат в Пенсильвании * Тунгусский метеорит: новая гипотеза * Стукача из МКС поймать не удалось * Космические новости * По следам наших публикаций * [подробнее]

Огни над Ладогой, 28 марта: разгадка?

Тайна «мартовского НЛО», который оказался запечатленным сразу на семь видеопленок, долго не давалась в руки. Да и сейчас осталось много неясностей, однако новые подробности, полученные во время осенних выездов на Карельский перешеек, позволяют ставить не только вопросы, но и точки.

Практически все сообщения, собранные редакцией «Аномалии», журналисткой «Петербург-экспресс» Ниной Глазковой и членами Географического общества, были не слишком информативны по части определения местоположения огней. Исключение составляет показание свидетеля по имени Георг, который наблюдал огни из пос. Коробицыно в направлении на село Мичуринское, то есть примерно по азимуту 45°, северо-восток. На северо-западе наблюдал огни из окна поезда Ухта-Петербург после проезда Волхова член РГО Юрий Матвеев. Замеры из Плинтовки были сделаны М. Герштейном, однако в связи с тем, что они проводились непривычным компасом со смещенной картушкой, точность их была не слишком высока. Азимуты на объект из Плинтовки, однако, тоже уходили на северо-восток.

Чтобы точно определить, где находились объекты, К. К. Хазанович, М. Б. Герштейн и К. Ю. Домбровский сделали несколько вылазок на машине в населенные пункты, расположенные севернее Лехтуси. Оказалось, что они располагались в точке северо-восточнее острова Коневец [см. фото].

В чем причина того, что первоначально местоположение аномальных объектов было определено неправильно? Одна из них - то, что при нанесении азимутов на карту не было учтено магнитное склонение.

Меридианы на географических картах ориентированы в направлении на полюса Земли. В каждом конкретном районе магнитная стрелка имеет отклонение от географических меридианов на запад (западное склонение) или на восток (восточное склонение). Для нашей территории магнитное склонение восточное от 7 до 8°. Если мы замерили по компасу азимут и получили направление, к примеру, 10°, то при нанесении этого азимута на географическую карту мы должны прибавить к полученному направлению величину магнитного склонения 7°. В нашем случае искомый угол, который мы с помощью транспортира отмеряем от географического меридиана, будет равняться $10 + 7 = 17^\circ$. Если два магнитных азимута на объект нанести на карту без учета поправки на склонение, они пересекутся в одной точке совсем не там, где было истинное местонахождение объекта.

Последняя проверка наших расчетов была проведена по данным, полученным из Сясьстроя. По сообщению учительницы Е. В. Силовой, ее ученица Н. из 11 класса рассказала следующее: "28 марта 2003 г. я находилась в г.Сясьстрой. В 20.45 мне позвонили и сказали, чтобы я быстро выбегала на улицу посмотреть НЛО. Стояла я на ул. Петрозаводской и смотрела влево, на запад. НЛО, как мне казалось, висел немного повыше 5-этажного дома. Возможно, это было далеко, над Ладожским озером. НЛО состоял из 5 разноцветных шаров, находящихся рядом друг с другом: красные, желтые, зеленые... Я наблюдала эту картину 10 минут.

Вдруг над объектом как бы пробежал светлый электрический разряд справа налево. И все шары стали один за другим угасать".

К.Ю. Домбровский направил в Сясьстрой письмо с просьбой уточнить некоторые детали АЯ и замерить по компасу азимут на наблюдавшиеся огни. Ответ содержал очень важную информацию, позволяющую "запеленговать" НЛО – азимут 310–320°. При нанесении на карту с учетом магнитного склонения истинный азимут будет составлять 317–327°. Он точно пересекался с ранее нанесенными на карту азимутами!

Одним из доводов, выдвигавшихся в пользу инопланетного происхождения НЛО 28 марта, была их неподвижность в течение всей съемки. Увы, эта неподвижность – только кажущаяся. На видеосъемке С. Косенко есть два кадра, снятые без увеличения. На них на переднем плане видна панорама ночного города с огнями фонарей, местоположение которых, естественно, не меняется во время съемки. По часам видеокамеры первая панорама снята в 0:03:12, вторая – в 0:08:21. К. К. Хазанович сравнил положение объекта на обоих кадрах: действительно ли он находился в неподвижном положении. Это было сделано очень простым способом: к экрану монитора была приложена калька; во время стоп-кадров сделаны зарисовки ситуации, используя в качестве ориентиров наиболее яркие и крупные огни фонарей.

Нетрудно убедиться в том, что за прошедшие 5 минут объект существенно сместился вправо и вниз [см. фото]. Огни все-таки медленно, незаметно для глаза, но заметно для видеокамеры, перемещались. Их движение можно сравнить с перемещением Солнца или Луны по небосводу. Эти перемещения также незаметны для глаза, если на переднем плане отсутствуют какие-либо ориентиры.

Такая же операция была проделана и с той частью видеофильма, на которой было изображено развитие АЯ после 23.00. Группа огней и в этом случае так же движется с запада на восток со снижением, но местонахождение огней смещено к востоку по сравнению с первым этапом.

Теперь рассчитаем, какое расстояние и с какой скоростью прошел объект и насколько он в обоих случаях сместился вниз. Размер основной группы огней был меньше видимого диска Луны и условно мы принимаем его равным половине Луны, т. е. 16 минутам (16').

1° на расстоянии от наблюдателя (или оператора видеокамеры) 122,5 км – (именно такое расстояние было до "НЛО" из Рыбацкого, откуда проводилась видеосъемка) равно 2,2 км. Отсюда одна угловая минута = 36,6 м.

Следовательно, размер группы огней составлял примерно 16' x 36,6м = 585 м. Однако при крайних положениях "пастухов" (отошедших в сторону боковых огней) общие размеры группы огней будут примерно в два раза больше, т. е. – около 1100–1200 м.

Последующие расчеты приводятся в таблице:

Время события	Интервал времени	Угловой интервал пройденного пути (определен графически)	Пройденное расстояние	Скорость передвижения огней	Спуск по вертикали (угловая величина определена графически)	Скорость спуска
После 20.00, от 3:12 до 8:21 по часам видеокамеры	5 мин. 9с = 309с	15 x 16' = 240'	240' x 36,6м = 8780м	8870м : 309 = 28,4м/с	48' x 36,6м = 1757м	1757м : 309с = 5,7 м/с
С 23:06:41 до 23.10.00	3 мин. 19с = 199с	9,5 x 16' = 152'	152 x 36,6м = 5560м	5560 : 199с = 27,9 м/с	32' x 36,6м = 1171м	1171м : 199с = 5,9 м/с

Близкие значения полученных скоростей передвижения огней свидетельствуют в пользу правильности расчетов. Не сложно сообразить, что с такой скоростью на высоте более 5 км могут перемещаться воздушные массы. Скорее всего, скорость была несколько выше, так как направление ветра (= направление полета огней) было не перпендикулярно к лучу зрения наблюдателя, а образовывало с ним угол менее 90°. Это означает, что за каждую единицу времени огни проходили больший путь по сравнению с кажущимся путем на кадрах видеосъемки.

Скорость спуска. Учитывая неизбежные мелкие погрешности в наших расчетах, можно считать, что полученные результаты хорошо согласуются между собой: и после 20.00, и после 23.00 огни опускались с одной и той же "парашютной" скоростью – около 5,8 м/с.

Высота зависания огней составляет 7,6 диаметров группы огней, угловой размер которых мы приняли равным половине Луны, т.е. 16'. Таким образом, владделец видеокамеры в 0:03:12 зафиксировал объект под углом 7,6 x 16' = 121,6' или 2°3'. Зная метрическое значение одной угловой минуты на расстоянии 122,5 км – 36,6 м, получаем, что видимая высота зависания огней в 0 : 03 : 12 по времени видеокамеры: $h_1 = 121,6' \times 36,6 \text{ м} = 4450 \text{ м}$. А спустя 5 минут 9 секунд эта высота составляла $4450 \text{ м} - 1757 \text{ м} = 2693 \text{ м}$.

Однако из-за кривизны Земли фактическая (истинная) высота зависания огней над Ладогой нуждается в специальном расчете. При расстоянии до "НЛО" от места наблюдения около 125 км (что, практически, соответствует расстоянию до АЯ из Рыбацкого 28 марта 2003 г. – 122,5 км), скрытая за горизонтом высота нахождения объекта составляет 5/7 от видимой высоты, т.е. – $4450 \times 5/7 = 3178 \text{ м}$. Итак, истинная высота зависания огней составила: 1) по времени видеокамеры в 0:03:12 – $4450 + 3178 = 7628 \text{ м}$; 2) по времени видеокамеры в 0:08:21 – $2693 + 3178 = 5871 \text{ м}$.

Поскольку зафиксированный этап не является началом в развитии АЯ, можно предположить, что огни зажглись значительно выше, возможно, на высоте более 10 км. Все основные параметры АЯ 28.03.2003 сведены в следующей таблице:

Основные параметры АЯ 28.03.2003г.

Этапы развития	Расстояние от АЯ до наблюдателя в Рыбацком	Высота зависания за период наблюдения из Рыбацкого, м	Скорость передвижения с 3 на В, м/с	Скорость спуска, м/с	Время наблюдения
После 20.00	122,5 км	От 7630 до 5870	28,4	5,7	От 03:12 до 10:03 = 6 мин. 51с.
После 23.00	Не определялось	Не определялась	27,8	5,9	От 23:06:01 до 23:10:03 = 4 мин.

Итак, становится совершенно очевидным, что в обоих случаях, и после 20.00, и после 23.00, группа огней двигалась с запада на восток со скоростью около 28 м/с (что соответствует скорости сильного ветра), снижаясь со скоростью около 5,8 м/с. О неравномерности скорости ветра свидетельствует и тот факт, что огни в основной группе также перемещались относительно друг друга, что четко видно при сравнении конфигурации огней на различных этапах их развития.

Итак, все параметры загадочных огней указывают на то, что:

- каждый огонь представлял собой самостоятельный световой объект;
- огни не были связаны с каким-то единым летательным аппаратом огромных (более 500 м) размеров;
- скорость движения и спуска огней больше всего соответствует осветительным бомбам на парашютах, характеристики которых хорошо известны.

Подобные цели, скорее всего, создавались при учениях истребительной авиации новейшего образца (типа «МиГ-29» с потолком 18000 м), выпускавшей по ним трассирующие снаряды из авиапушек или ракеты с тепловой головкой наведения с расстояния более 100 км, когда угловые размеры группы огней были не более 50-копеечной монеты на вытянутой руке. Подлетавшие огни (трассирующие снаряды, по нашему предположению), не долетая до световой цели, взрывались по команде с земли или с воздуха, ярко вспыхивали и гасли. Такая процедура была необходима для того, чтобы снаряд не взорвался среди огней и не уничтожил частично или полностью световую цель: она была еще нужна для стрельбы с других самолетов.

Таковы наши предположения. Они подкрепляются тем, что:

- 1) Перед аналогичными событиями 19 февраля 1997 г. военные предупредили сотрудников метеостанции на Валааме: «Увидите огни в небе – не беспокойтесь, это мы будем «люстру» вешать!»

2) Рыбаки, выходящие ловить рыбу в Ладожском озере, которых опрашивали в районе Владимирской бухты и п. Пятиречье, очень спокойно относятся к подобным явлениям и тоже считают их военными маневрами. Между тем они наблюдали огни над Ладогой ближе всего.

3) Газета «Красная звезда» (г. Приозерск) не печатает сообщения об огнях в небе. На вопрос, почему, корреспондент Сергей Шенин сказал: «Это ведь не НЛО», - и добавил, что, по словам военных, «это тренируются наши летчики из Громовского авиаотряда».

4) Известные видеосъемки учений США с применением осветительных бомб точно совпадают по цвету, общему виду и характеру перемещения огней. Отдельные кадры с огнями осветительных бомб, чрезвычайно похожими на «ладожские огни», печатались и на страницах журнала Центра им. Хайнека «International UFO Reporter».

Осталось только получить ответ от военных, действительно ли в указанное время проводились учения истребительной авиации ПВО. Соответствующие запросы были посланы Русским Географическим обществом и редакцией газеты «Аномалия», однако ответы на них до сих пор не получены.

Когда появятся голографические НЛО?

Медленно надвигаясь на оцепеневшие войска, в небе появилась эскадрилья «летающих тарелок». Несколько ракет, выпущенных наугад, заматались в воздухе, не находя цели, их шлейфы выписывали немыслимые петли. Еще миг, и солдаты, бросая оружие, в панике стали разбегаться. Некоторые из них падали навзничь с искаженными от ужаса лицами, чтобы больше уже не подниматься. Под ногами обезумевшей толпы, которая еще недавно была войском, задрожала земля, покрываясь сеткой трещин. Издали донесся рев бомбардировщиков, которые летели добивать деморализованного врага...

Это - не фантастика, а вполне реалистическое описание комбинированного применения двух сравнительно новых видов оружия - голографических проекторов и инфразвуковых излучателей.

5 декабря 2003 г. агентство ИТАР-ТАСС передало, что на театре боевых действий скоро появится новое оружие:

«Новый вид психотропного оружия, позволяющего создавать на поле боя виртуальную реальность, разработан учеными США. Новейшая технология дает возможность проецировать на любых поверхностях и атмосферу виртуальные образы предметов, включая самолеты, танки, корабли, целые боевые подразделения и группы за счет использования нового поколения голограмм. Проекция изображений происходит с помощью лазера и сложного компьютерного комплекса.

Тем самым американское командование получило возможность в ходе боевых действий создавать новую виртуальную действительность, которая подавляет волю противника и вводит его в заблуждение относительно сил, средств и задач подразделений США

Как сообщают сегодня французские источники, в 1993-1995 годах в пустыне в штате Колорадо проходили испытания этого нового вида вооружений. По их данным, они были исключительно успешными и сейчас новая техника поставлена на вооружение. По данным французских кругов, США, в частности, могут "запускать" виртуальные вертолеты "Апач".

Еще одна возможность нового виртуального оружия, о котором здесь упоминают, - воссоздание на поле боя образов исторических или легендарных личностей, включая пророков, которые пользуются непререкаемым авторитетом у противника. "Подобный образ, отдающий своим последователям приказ сложить оружие, будет иметь сильнейший психологический эффект на войска", считают французские специалисты».

По-видимому, оптические и голографические проекторы уже не раз проходили испытания в мирных и боевых условиях. Вот лишь некоторые факты.

В книге "Покушение на разум" психолог-клиницист Питер Уотсон, который вел расследование ведения психологической войны британцами, рассказывает о "специально разработанном оборудовании для использования низких облаков в качестве экрана для демонстрации грандиозных пропагандистских зрелищ. Заготовленные видеокассеты с первобытными богами предполагалось показывать с вертолетов и таким образом запугивать племена".

Во время войны во Вьетнаме подразделение американской армии, 4-я группа «Псиоп» («Психологические операции»), сконструировало проектор под названием

"Митралюкс". В нем использовались 85-миллиметровые диапозитивы и лампа в 1000 ватт для проецирования изображений на здания, горы и облака.

При президенте Никсоне был разработан план нового вторжения на Кубу с использованием подводной лодки, снабженной лазерной установкой, которая должна была "нарисовать" над островом изображение Христа, имитируя второе пришествие. По замыслу авторов, это "чудо" должно было привести в смятение католическое население Гаваны, парализовать средства коммуникации и на определенное время дезорганизовать кубинские военные силы, пока десантники овладевали бы стратегическими пунктами и низвергали режим Кастро.

Похоже, что генеральная репетиция этого плана состоялась - правда, уже при другом президенте. В апреле 1982 года сотни кубинцев видели огромную вспышку невероятной яркости; ее свет тут же сформировался в известный всем кубинцам образ Девы Марии, одетый в снежно-белую мантию. Она милостиво улыбалась. Хотя образ держался считанные минуты, некоторые часовые успели опомниться и даже начали стрелять в него из ружей!

Кубинское правительство заявило, что изображение было спроецировано с американской подводной лодки, которая всплыла в бухте Гаваны. Несмотря на официальные разъяснения, видение оживило всевозможные слухи. Кубинцы стали втихомолку поговаривать, что перед падением режимов Уррутии и Батисты тоже видели Деву Марию, так что и Кастро осталось недолго править...

С пропагандистской точки зрения эксперимент явно удался, но на самом Фиделе Кастро это никак не отразилось. Он и по сей день правит Кубой.

Наконец, в журнале «Зарубежное военное обозрение» (1996, N 1, стр. 58-59) появилась заметка майора Н. Светлова «Использование голографических эффектов в военных целях»:

"В последнее время в иностранной военной печати обсуждается вопрос об использовании в качестве оружия несмертельного действия голографических эффектов, влияющих на психику человека, особенно в боевых условиях. Упоминается, в частности, что в ходе операции "Возрождение надежды" в Сомали американские специалисты пытались с помощью лазерных устройств проецировать на поверхность облаков изображения исламских мучеников, которые якобы советовали "своим единоверцам" прекратить всякое сопротивление и возвратиться домой.

Имеются проекты передачи изображений с космических платформ, а также лазерных установок. В зарубежных средствах массовой информации упоминалось о проведении подобных испытаний. Так, 1 февраля 1993 года американские морские пехотинцы, находящиеся на расстоянии около 15 км к западу от г. Могадишо (Сомали), заметили во время песчаной бури над поверхностью земли необычное явление. В облаке песка и пыли, вращающемся в небе, стало возникать изображение человеческого лица размером около 150x150 метров. Спустя несколько минут очевидцы четко определили, что это "не просто знакомое лицо, а изображение Иисуса Христа, каким он предстает обычно в религиозных и художественных произведениях".

Свидетели этого явления испытали сильное психологическое воздействие. Один из солдат, сделавший фотографию изображения, сказал: "Я не самый истовый верующий, но, увидев это лицо, я сразу узнал Иисуса Христа. Когда смотришь на него, невозможно разговаривать или думать. Только опускаешься на колени, молишься и начинаешь плакать". Песчаная буря продолжалась не более пяти минут, и как только стихла, картинка, которую наблюдало несколько тысяч человек, исчезла.

Как предполагают западные специалисты, данный эффект был создан для проверки результатов его воздействия на психику людей. Судя по сообщениям средств зарубежной печати, в военных кругах дана положительная оценка проведенному эксперименту".

Просто картинкой, однако, трудно напугать людей до такой степени, чтобы они бросили оружие и разбежались. А если сопроводить ее излучением, которое воздействует на психику? Американцы позаботились и об этом:

«Новое поколение инфразвукового оружия создано учеными США, - гласит очередное сообщение ИТАР-ТАСС от 9 декабря. - Об этом сообщают французские научные источники.

Идея использования звука в качестве оружия не нова. При направленном действии на человека звуковые волны определенной частоты способны вызывать неосознанное чувство страха. Более низкие частоты - 16-17 гц могут привести в человеческом организме к вибрации внутренних органов вплоть до их разрыва.

До недавнего времени технические трудности в создании эффективного генератора низких звуковых волн сдерживали развитие этого вида вооружений. Все имевшиеся средства имели КПД не выше 1%. Однако, как отмечают французские источники, в США найден способ резко увеличить этот показатель.

Инфразвуковая пушка испускает две звуковые волны в низкочастотном диапазоне, которые сходятся в точке расположения противника. Наложение волн создает необходимую частоту, которая способна выводить из строя крупные подразделения противника. Между тем в ходе опытов было также зафиксировано, что инфразвуковая пушка, направляющая звуковые волны в глубины Земли, вызывает локальные землетрясения» (см. <http://www.izv.info/tech/news68430#2>)

Известно, что передвижные инфразвуковые генераторы, смонтированные на тяжелых военных грузовиках, имеются на вооружении некоторых подразделений ВВ РФ. Из-за громоздкости, малого радиуса действия и уязвимости излучателей их можно использовать только против невооруженных толп в городских условиях, заставляя их разбегаться. Об опасности применения таких излучателей против людей, которые были вокруг Белого дома, во время августовского путча 1991 г. предупреждал генерал Кобец. Американцы явно ушли в этом направлении гораздо дальше, чем советская военно-техническая мысль. Так что ждать голографических НЛО и прочих небесно-военных фокусов, судя по всему, недолго...

Фальшивая Луна или фальшивый фильм?

«Впервые признано: во-первых, кадры высадки американских астронавтов на Луне фальсифицировались умельцами из Голливуда; во-вторых, решение о фальсификации принималось на самом высоком уровне (лично президентом США), – гласит заметка в газете «Новый Петербург». – В передаче "Темная сторона Луны" («Dark Side of the Moon»), показанной 16 ноября телеканалом «CBC Newsworld», вдова Стэнли Кубрика поведала экстраординарную историю. По ее словам, Кубрик в компании с другими голливудскими профессионалами был призван спасти национальную честь и достоинство США. Президент Никсон, вдохновленный фильмом Кубрика "2001: Космическая Одиссея" (1968), призвал режиссера на помощь.

Правда, на данный момент само пребывание американцев на Луне сомнению не подвергается – речь идет лишь о замене снятыми в павильоне кадрами тех передаваемых с Луны снимков, качество которых было слишком неприглядным. («Луна была фальшивой» – «Новый Петербург», 27 ноября 2003 г. со ссылкой на CNews и <http://www.cbc.ca/passionateeyesunday/darksideofthemoon/about.html>)

Это – всего лишь одна из бесчисленных заметок на набившую оскомину тему. Действительно, в ноябре 2003 года по канадскому телевидению показали фильм "Темная сторона Луны". В нем многие видные люди того времени утверждали, что съемки с Луны на самом деле выполнены в голливудских павильонах.

Однако авторы фильма не скрывают ни его цели, ни использованных для ее достижения средств. Она состояла в том, чтобы "встряхнуть", развлечь зрителя и дать ему понять: не всему, что он видит на экране, можно доверять. Поэтому "интервью" в нем соответствующие: либо составленные из вырванных из контекста фраз, либо на изображение наложена другая фонограмма. Ряд "интервью" были просто-напросто разыграны актерами.

Однако немало зрителей приняло показанное за чистую монету. В числе простаков оказались и корреспонденты некоторых российских Интернет-изданий, опубликовавших новость под заголовками вроде: "В США произошло знаменательное событие, значение которого трудно переоценить. Впервые признано: кадры высадки американских астронавтов на Луне массово фальсифицировались умельцами из Голливуда".

На самом деле событие произошло не в США, а в Канаде. В США фильм вряд ли покажут. И не из-за его "разоблачительности", а потому, что фальшивые "интервью" в нем делались без ведома и согласия их «участников». А получить от всех "проинтервьюированных" в данном фильме согласие на показ того, чего они не говорили, вряд ли удастся...

Новые наблюдения НЛО в Ялте

«Недавно двое сотрудников нашей газеты ясным, безоблачным днем с редакционной верхотуры (здание расположено на возвышении, с панорамным видом на море), увидели некий серебристый большой треугольник, который странным образом перемещался в пространстве над морем, – рассказал корреспондент «Крымской газеты» Валерий Максимов. – Но это был не дельтаплан! Тем более, что в районе предгорья Ай-Петри резко взмыл вверх и... исчез.

Последний случай убил во мне скептика окончательно. Пятница, 28 сентября 2003 года, 22.40. Вышел покурить на лоджию и остолбенел. Опять же над Поликуровским холмом высоко в черном небе с хорошо видимыми звездами с востока на запад летело нечто, напоминающее огромную гантель – с двумя боковыми яркими белыми огнями и многоцветным пульсирующим свечением посередине. Ни инверсионного следа, ни звука. Ничего. Полная тишина.

Скорость – поболее, чем у обычного самолета. Будь это обычный сверхзвуковой летательный аппарат, звук просто поотстал бы, но обязательно появился. У обычных гражданских самолетов просто мигает мощная сигнальная лампа. Да и нет у нас беззвучных воздушных машин, кроме планеров. А планеры ночью не летают. Днем – разве что в Коктебеле. Зову сына. Наблюдаем вместе за явлением, которое нашему разуму неподвластно. Фотоаппарат в дальней комнате, да и не заряжен... Как жаль. Пока искали бинокль, "гантель" в считанные секунды исчезает из зоны видимости...

Каких-либо комментариев от военных получить не удалось. Уфологи спокойно резюмируют: обычное дело...» (Максимов В. "Гравицапа" над Ялтой? – «Крымская газета», Ялта, 11 октября 2003 г. Прислал С. А. Шарыгин).

Для местных уфологов визиты НЛО действительно стали настолько обычными, что они по ним даже пытаются как-то прогнозировать вероятность землетрясения в Крыму! Подмечено и влияние объектов на животных. Оно и неудивительно: по словам Сергея Шарыгина, электромагнитный импульс при пролетах НЛО настолько мощный, что на военной технике даже «летят предохранители и выходят из строя радиолокаторы» («Корреспондент», Киев, 11 октября 2003 г.)

«Ледопады» – природное явление?

Испано-американская команда ученых заявила, что огромные ледяные «шары», которые то и дело падают с неба, могут быть «одним из самых странных побочных эффектов глобального потепления». Специалисты подобрали им научное название – «мегакриометеоры» ("megacryometeors") – после чего их стало можно изучать, не навлекая на себя насмешки коллег.

«Меня беспокоит не то, что глыба льда может рухнуть вам на голову, – заявил д-р Хесус Мартинес-Фриас из Центра Астробиологии в Мадриде. – Меня беспокоит, что огромные глыбы льда образуются там, где они просто не могут существовать».

Ледяные шары, которые обычно весят 25–35 фунтов (11–15 кг.) но могут быть гораздо больше, пробивали дыры в крышах домов, выбивали ветровые стекла автомобилей, свистели у самой головы людей. По мнению д-ра Дэвида Трэвиса, который возглавляет кафедру географии и геологии в университете Висконсин-Уайтвотер, это может быть только началом: «Если образование мегакриометеоров связано, как мы подозреваем, с глобальным потеплением, тогда логично предположить, что подобные события в будущем могут стать более частыми».

Мартинес-Фриас начал исследования «мегакриометеоров» в январе 2000 г., после того, как куски льда весом до 6,6 фунтов падали на Испанию в течение 10 дней. Сначала он думал, что этот феномен характерен только для его страны, но за прошедшие три года ему удалось собрать свидетельства, что подобные «шары» падают во всем мире. Всего удалось собрать данные о более чем 50 «ледопадах». Исследователи предполагают, что это всего лишь малая доля от всех выпадений льда, так как «шары» могли падать в океан или ненаселенные места и растаять, так и оставшись незамеченными.

По словам Д. Трэвиса, большинство «мегакриометеоров» выпадает в январе, феврале и марте.

Исследователи проанализировали образцы льда, сохраненные очевидцами в холодильниках. Обычные объяснения были быстро отвергнуты: «мегакриометеоры» не были замерзшей водой из туалетов на борту авиалайнеров, так как в их льду не было фекалий или голубой дезинфекционной жидкости. Данные авиадиспетчеров свидетельствовали, что во время «ледопада» над этими местами самолеты вообще не летали; это позволяет отменить предположение, что он сорвался с обледенелых крыльев. Не могли это быть и фрагменты льда комет, так как лабораторные тесты показали, что лед «мегакриометеоритов» имеет характерные признаки обычного, земного града.

Град образуется в восходящих и нисходящих потоках грозовых облаков. В восходящие потоки захватываются капли холодной воды, которые по мере подъема окончательно замерзают. Опускаясь вниз, они сталкиваются с капельками жидкой воды, которые распространяются по ядру будущей градины тонким слоем и также

замерзают. Болтаясь вверх-вниз по грозовому облаку, градины растут – слой за слоем. «Мегакриометеоры» имеют такие же характерные слои и включения (пыль и воздушные пузырьки), как и обычный град. Только вот выпадают они при хорошей погоде и с безоблачного неба...

«Ученые обычно предпочитают не говорить, что чего-то не может быть, – сказал эксперт по граду Чарльз Найт из Боулдера, шт. Колорадо. – Но по этому поводу я испытываю соблазн сказать именно такое слово – «никогда».

Найт изучил научные статьи о «мегакриометеоритах» и полагает, что их объяснение посредством «необычных атмосферных условий, возможно, связанных с глобальным потеплением» не выдерживает критики. Тем не менее сам он так и не смог предложить гипотезу получше.

Гипотеза Трэвиса гласит, что в ходе глобального потепления температура растёт у поверхности Земли, в то время как стратосфера становится холоднее. В тропопаузе (промежуточном слое между тропосферой, прилегающей к поверхности Земли, и стратосферой) начинают возникать мощные потоки воздуха. Именно в них льдинки растут, как обычный град и по тому же принципу, но достигают гораздо больших размеров. (см. «Are falling ice balls a product of global warming?» – «Pittsburgh Post-Gazette» от 10 декабря 2003 г.)

Что же, гипотеза неплохая. Осталось только объяснить, почему «ледопады» происходили и в XIX веке, когда никакого глобального потепления не было.

«Черный треугольник» и светящийся квадрат в Пенсильвании

8 ноября с. г., за два часа до лунного затмения, двое человек заметили из своей машины «то, что выглядело как неподвижный, светящийся объект в форме прямоугольника». По мере того, как очевидцы ехали дальше по дороге, объект не исчезал, только становился более тусклым. В местном аэропорту сказали, что в это время над указанным районом не было никаких дирижаблей.

А 22 ноября в 6.30 вечера по местному времени некто Н. П. возвращался домой в городок Тункаханнок (население 2000 чел.), когда он заметил НЛО.

«Когда я сворачивал на подъездную дорожку, увидел странные огни в небе, – сказал он. – Я вышел из машины посмотреть, что это. Прошел к заднему двору и увидел над головой черный треугольный корабль с белыми огнями в каждом углу и голубым огнем в центре. Он развернулся налево и быстро улетел, не издав ни единого звука. Объект летел ниже, чем могут летать небольшие самолеты» («UFO Roundup», N 46 от 3 декабря 2003 г.)

Тунгусский метеорит: новая гипотеза

Польский уфолог Роберт Леснякевич утверждает, что Тунгусский метеорит был... взрывом древнего оружия, оставленного на околоземной орбите атлантами!

«Цивилизация атлантов была чрезвычайно высоко развита технически и была способна колонизировать не только Луну, но и Марс с Венерой, – написал он 30 ноября 2003 г. редактору «UFO Навигатора». – Их следы мы можем увидеть на фотографиях НАСА, сделанных посланными на Марс межпланетными зондами. Я думаю, что аналогичные снимки были сделаны и русскими космическими зондами.

Эта высокоразвитая цивилизация столкнулась с внутренними проблемами, которые быстро переросли в гражданскую войну.

Война была чрезвычайно опустошительной, и в ней были использованы все разновидности ядерного, водородного, нейтронного и лучевого оружия. Они смели с лица земли всю свою цивилизацию, которая в конце концов исчезла бесследно. Ее центры были там, где теперь находятся пустыни или полупустынные равнины: Алашань, Гоби, Такла-Макан, Сахара, Калахари, Атакама, Невада и т. д. В этих местах мы можем обнаружить следы остекленения песка, что происходит лишь при температурах, превышающих 10000°K. Такие температуры можно получить во время ядерного или термоядерного взрыва.

Эта опустошительная война развернулась не только на Земле, но в космосе и на других планетах. Во время космической войны были использованы спутники с ядерными боеголовками, спутники-истребители и даже противоспутники, которые использовались для обезвреживания спутников первых двух типов.

Мы знаем, Тунгусский метеорит (как и Великий Польский болид 20 августа 1979 г., Турецкий болид 1 ноября 2002 г., Витимский метеорит 25 сентября 2002 г. и Жермановицкий метеорит 14 января 1993 г.) был виден в воздухе, но так и не достиг земной поверхности. А если и достиг, от него не осталось ни одного фрагмента. На мой взгляд, это был такой вот вооруженный спутник с несколькими термоядерными боеголовками, который взорвался в нижних слоях атмосферы Земли

и произвел ряд хорошо известных явлений. Тайга была уничтожена на громадной площади, погубив многих людей и животных. После взрывов на Земле остались три очень зрелищных отметины: Куликовский, Шишковский вывалы и воронка Воронова. Совместная энергия этих взрывов – около 13 мегатонн, что вполне сравнимо с мощностью современного ракетно-ядерного вооружения.

Мы полагаем, что эти «метеоры» и «болиды» есть не что иное, как остатки Великой Войны – или войн – которые произошли 120 веков назад.

Конечно, нельзя исключить и теорию, что эта война произошла между земной и инопланетной цивилизацией. Она закончилась пирровой победой, никто в ней не выиграл, и обе стороны были отброшены к примитивному образу жизни. Остатки от военных действий в космосе время от времени падают на Землю и взрываются.

Таково краткое содержание моей гипотезы, с которой я выступил на Второй международной уфологической конференции вместе с моим другом и соратником доктором Милошем Ясенским из Словакии. Он является автором очень интересной книги «Bohove atomovych valek» («Боги атомных войн», 1998). В Польше также вышла в свет сенсационная книга Александра Мора «Atomowa wojna bogow» («Атомные войны богов», 1-е изд. Lublin 1979, 2-е изд. Krakow 2003). Доклад на эту тему был сделан мною и на VII Уфологическом форуме во Вроцлаве 26 апреля 2003 г., где я рассказывал о следах древней термоядерной войны в космосе. Речь шла о таких странных «неопознанных космических объектах», как «Черный принц» или «Черный барон», которых видели русские и американские астрономы в 50-60-х годах, и о загадочных объектах на околоземной орбите, которых наблюдали многие польские, чешские и словацкие астрономы и наблюдатели в начале 60-х и в 70-е годы...»

Стукача из МКС поймать не удалось

Как мы уже сообщали в прошлом выпуске, 26 ноября в 07.59 UTC (10.59 по моск. вр.) экипаж Международной космической станции (МКС) передал, что они услышали шум, как будто что-то ударило об обшивку корабля. «Звук был такой, как будто жестяную банку разжали и сжали, – рассказал астронавт Майк Фул. – Звук длился примерно секунду. Это было как удар или что-то такое». Космонавт Александр Калери тоже слышал шум.

Два центра управления полетами, русский и американский, сразу приступили к поискам неисправностей, которые могли стать причиной этого шума, но никаких повреждений обнаружено не было: ни следов попадания в обшивку, ни проблем с системой охлаждения бортовых компьютеров, не было и механических аварий. Фул не нашел никаких проблем за бортом: он использовал видеокамеры, установленные на механической руке длиной 20 м., при помощи которой можно изучать внешнюю поверхность станции.

В конце концов пресс-секретарь НАСА Роб Навиас заявил: "Все системы в исправности. Данные, предоставленные как российской, так и американской стороной, свидетельствуют о том, что не произошло ничего необычного".

По просьбе НАСА Пентагон с помощью своих разведывательных спутников также проверил состояние поверхности МКС. По словам заместителя руководителя программы МКС в НАСА Чарльз Прекурта, «ничего плохого обнаружено не было». Тем не менее не исключено, что Калери и Фула могут попросить провести тщательный осмотр станции при выходе в открытый космос в феврале 2004 года.

Не все специалисты разделяют благодушное настроение руководства. Они высказывают обеспокоенность, считая, что услышанный Калери и Фулом шум является «неприятным звонком о грядущих проблемах на МКС».

Среди специалистов НАСА уже неделю идет оживленный обмен электронными сообщениями, в которых обсуждается инцидент, его природа и его возможные последствия. О их содержании пока ничего неизвестно, но было бы любопытно с ними ознакомиться. Именно изучение электронной переписки между инженерами НАСА было одним из самых захватывающих моментов расследования катастрофы с шаттлом «Колумбия».

«Если что-то необычное случается в космосе, вы должны считать это потенциально опасным до тех пор, пока обратное не будет доказано», – заявил известный американский эксперт Джеймс Оберг. Хочется надеяться, что странный шум останется лишь забавным эпизодом и не будет иметь никаких последствий.

Космические новости

До встречи американского межпланетного зонда «Stardust» и кометы «Wild-2» остается меньше месяца. Сейчас их разделяет расстояние в 25 миллионов километров, но камеры космического аппарата уже наведены на цель и сделали

первые снимки кометы. 3 декабря была проведена коррекция траектории полета. Двигатель на зонде был включен на 118 с, чтобы обеспечить проход аппарата от ядра кометы на расстоянии 300 км +/- 50 км. На декабрь запланированы еще три коррекции траектории.

Сама же встреча запланирована на 2 января 2004 года: аппарат пройдет сквозь хвост кометы и соберет образцы кометного вещества, которые 6 января 2006 года должны быть доставлены на Землю.

Межпланетный зонд «Cassini» также успешно продолжает полет, и хотя до его цели (планеты Сатурн) остается 111 миллионов км., камеры уже передают на Землю его фотографии.

Полет американских марсоходов-близнецов «Spirit» и «Opportunity» на борту двух межпланетных станций проходит нормально. Ожидается, что первый из них опустится на Красную планету 3 января, а второй – на три недели позже.

Заместитель директора НАСА по научным вопросам Эдвард Уэйлер отметил, что наибольшему риску аппараты подвергнутся во время посадки. Им предстоит снизиться в капсуле, которая, пройдя нижние слои атмосферы, выбросит парашют, включит двигатели торможения, а затем – на высоте 15 метров – высвободит марсоходы, вокруг которых немедленно будут надуты воздушные мешки. В этих защитных коконах аппараты упадут на поверхность и, словно мячики, будут прыгать до полной остановки. Однако помешать этому могут сильные ветры или удар об острые скалы. По его словам, хотя никаких проблем на борту «Spirit» и «Opportunity» нет, Марс все равно остается "смертельной планетой".

Марсоход "Spirit" совершит посадку в кратере Гусева, где астрономами обнаружен канал, в котором когда-то находилась вода. "Opportunity" опустится на другой стороне планеты. Ожидается, что они проработают не менее трех месяцев. Авторы программы, которая оценивается в 800 млн долларов, надеются внести большой вклад в изучение Красной планеты. "Каждая подобная миссия, – подчеркнул Эдвард Уэйлер, – приближает нас к тому дню, когда на Марс сможет полететь человек".

По сообщению агентства Би-Би-Си, зонд "Mars-Express" уже сделал первый снимок поверхности Марса с близкого расстояния. Окончательный его выход на околомарсианскую орбиту должен произойти 25 декабря с. г.; затем с корабля на поверхность планеты опустится марсоход "Beagle-2", который будет искать следы возможной жизни.

Пока выбыл из «космической гонки» только японский зонд «Nozomi». Надежда (именно так переводится его название) умерла первой: из-за невозможности установить связь с зондом ученым пришлось отказаться от идеи вывести его на орбиту Марса. Зонд стоимостью 166 млн долларов так и останется "искусственным спутником" Солнца, бесцельно вращаясь на гелиостационарной орбите.

Как сообщает агентство ИТАР-ТАСС, миссия «Nozomi» началась летом 1998 года и сразу же столкнулась с серьезными проблемами. Вскоре после вывода в космос у него случился перерасход топлива, и зонд вышел не на ту орбиту. "Выпихнуть" его в направлении Марса удалось только минувшим летом. Однако к этому времени зонд частично вышел из строя в результате мощной вспышки на Солнце, а когда он приблизился к Марсу, связь оборвалась окончательно...

По сообщению «Jonathan's Space Report» от 5 декабря, в октябре и ноябре Россия осуществила три запуска: 18 октября в 05.38 UT с космодрома Байконур – космический корабль «Союз», 30 октября в 13.43 UT с космодрома Плесецк вывели на орбиту спутник «Сервис-1», а 24 ноября в 06.22 UT – два спутника Газпрома «Ямал-200». 10 декабря в 17.42 UT (20.42 мск.) с Байконура ракета-носитель «Протон-К» вывела в космос навигационные спутники «Космос-2402» «Космос-2403» и «Космос-2404» системы ГЛОНАСС.

По следам наших публикаций

Мы получили письмо от уфолога Дмитрия Волобуева из Нижнего Тагила, которое проясняет все наши вопросы, возникшие по поводу его очерков «НЛО в Свердловской области» (вып. 58) и «Аномальная зона Тагильского пруда» (вып. 59):

«Прежде всего скажу пару слов о моем давнем очерке "НЛО в Свердловской области", – пишет он. – Конечно, Ваши вопросы по поводу него вполне адекватны и справедливы. Сегодня я уже сам понимаю, что "чем проще написан текст, тем он лучше воспринимается". Вот уже как два года я следую этому правилу...

Да, прилагательное "льдиный" не совсем подходит для описания НЛО. Но много выбора у меня не было: в газете "Тагильский рабочий" этот НЛО был

назван именно так. Хотя год спустя я наткнулся на описание того же объекта в "Уральском рабочем". Однако исправлять текст было уже поздно...

Что касается "бинарной тарелки", то она была именно таковой, поскольку выглядела так: [см. фото]. Если бы это была двояковыпуклая "тарелка", то я бы так и написал. Просто я не смог подобрать более точного прилагательного для ее внешнего вида. Вообще было бы не плохо переделать всю статью, написав ее по-новому. Однако сейчас моя статья вряд ли кому-нибудь пригодиться, даже в обновленном виде, ведь вся информация, изложенная в ней, уже безнадежно устарела...

Теперь - об "Аномальной зоне Тагильского пруда". Думаю, способность к самокритике является одним из лучших качеств для будущего профессионального исследователя АЯ. Итак:

"Летающая тарелка" над прудом - это, безусловно, аномальное явление. Однако она ведь не села в воду и не вылетела из нее. То есть она могла появиться и над полем, например, в тот же день. Ничего особенного... К тому же, контакты I рода в наше время отнюдь не редки. НЛО в полете видели тысячи людей. И сегодня такими простыми контактами уже никого не удивить. Актуальными являются лишь контакты III, IV и V родов. Отсюда следует вывод: никому нет дела до наблюдавшейся мной "тарелки", кроме меня самого! Даже если кто-нибудь и поверит мне. Увы, это так (до чего же мы все-таки дошли: вместо того, чтобы ценить каждую каплю уфологии, мы ей бездумно пренебрегаем!)

Но это одна сторона. Вторая заключается вот в чем. Насчет мутации щук в пруду я, конечно, сильно преувеличил. Известно, что обычная щука, дожившая до 12-15 лет, достигает примерно 1,5 метра и 30-35 кг веса. Это, однако, очень большая щука. Но иногда встречаются особи и покрупнее. И что любопытно - как правило, в прудах. Например, по старым данным, в монастырских водоемах (а это искусственные пруды) водились щуки до 2 метров и 80 кг. Такие размеры рыбы обусловлены тем, что ее не вылавливают в "юном возрасте", а дают возможность пожить. Есть сведения о наблюдении огромнейшей щуки размером более 2 м, которую видели в 1885 году при чистке плотины на небольшой реке в Республике Коми. А вкус у старых щук действительно может быть неприятным, мясо жестким. Чаще всего это связано с преклонным возрастом рыбы.

Таким образом, могу со всей ответственностью заявить: никакой аномальной зоны на пруду нет, и быть не может. А НЛО - это просто случайность.

К сожалению, о "каракатице" мне сказать нечего. Но в ее существовании мы с Лешей не сомневаемся...

В разделе «Сообщения с мест» мы приводим подготовленный Дмитрием краткий отчет («Ночные гости» в Нижнем Тагиле) о предполагаемом контакте 3-го рода в доме - более того, в подъезде, где он живет! Тут можно только позавидовать...

Сообщения с мест

* «Ночные гости» в Нижнем Тагиле * Контакт третьего рода во Франции *
[подробнее]

«Ночные гости» в Нижнем Тагиле

«Было это несколько лет назад, когда Марине еще не было 18, и когда я еще не интересовался уфологией. В то время она с семьей жила на самом последнем этаже нашего пятиэтажного дома (сейчас не живет - переехала). Так вот, однажды ей стали сниться очень странные и непонятные сны. Они поражали своей навязчивостью и однообразностью. Вначале они, вроде бы, носили добрый характер, а потом - уже угрожающий. Впрочем, обо всем по-порядку.

Как вспоминала Марина, каждую ночь к ней являлись какие-то загадочные "черные фигуры" худосочного телосложения и ростом не более 1,5 метра, которые через балкон сквозь оконные рамы (!) каким-то непостижимым образом проникали в комнату, где она спала. При этом их сопровождал очень яркий ослепительный свет, озарявший стены и превращавший ночь в ясный солнечный день. Вторжения происходили абсолютно бесшумно, однако Марина сразу же просыпалась и впадала в некое состояние, похожее на оцепенение. Мало того, что она совершенно не могла пошевелиться (а могла только вертеть головой), так у нее еще пропал голос, а также исчезало чувство страха перед фантастическими визитерами, что совсем уж противоестественно! Вероятно, во время контакта незваные пришельцы ее гипнотизировали, подавляя в ней испуг и отвращение к себе.

"От этих человекоподобных существ веяло чем-то неземным и явно опасным, - делится впечатлениями Марина, - но я их, почему-то, не побоялась, и даже заинтересовалась ими. Хотя в первое же посещение прекрасно осознала, что они не люди, и прибыли откуда-то "оттуда" специально ко мне".

В первый свой приход пришельцы только поздоровались с Мариной. Причем очень ласково и нежно, стараясь, видимо, показать себя с лучшей стороны. Общение происходило именно на телепатическом уровне, т. к. слова их не звучали, а возникали прямо в голове Марины.

Зато во второй раз они уже завели с ней короткую беседу, расспрашивая Марину о ее жизни и делах на Земле. (Из-за временного отсутствия голоса по вине "космитов" она разговаривала шепотом.) Третья встреча, как ни странно, ознаменовалась приглашением Марины "отправиться вместе с ними...". Ее естественный вопрос "Куда?" ночные гости просто проигнорировали, продолжая старательно уверять, что у них ей "будет хорошо", и она ни о чем не будет жалеть. Разумеется, Марина никуда "лететь" не собиралась, и ответила твердым отказом. Однако на этом ее "сны" отнюдь не кончились.

На протяжении нескольких дней пришельцы регулярно к ней навещались, требуя повиноваться им и не сопротивляться своими отказами. Марина понимала, что они по каким-то причинам просто не могут идти против ее воли, и поэтому хотят услышать элементарное слово "да", чтобы тут же ее забрать к себе.

Явившись к Марине в четвертый раз, гуманоиды, явно выйдя из терпения, вообще заявили, что ее родители на самом деле не ее родители (!), а только подставные люди, которым доверили растить и воспитывать ее - якобы свою дочь, и которые, естественно, ни о чем не догадываются. Поэтому она, Марина, и должна вернуться на свою далекую родину (поскольку "время уже пришло"), туда, откуда она была принесена на Землю для духовного взросления в среде человеческого общества. Впрочем, настоящую цель своего эксперимента с бедной девушкой пришельцы так и не раскрыли...

Конечно, Марина наотрез отказалась "возвращаться" куда бы то ни было...

Во время пятого посещения от этих "созданий" посыпались уже угрозы, доводившие Марину до слез. К сожалению, она уже не помнит, в чем конкретно заключались эти угрозы, ведь сны быстро забываются и больше не вспоминаются, как ни старайся (тем более, если в них присутствуют разговоры). А явление пришельцев именно так и воспринималось, как во сне (наверное, об этом опять позаботились они, чтобы случайно не травмировать подростковую психику Марины). Но поскольку эти необъявленные визиты оставили неизгладимый след в ее душе и сознании, то хронологию своих "видений" Марина умудрилась не забыть, а забыла только некоторые моменты сопровождаемой речи...

Теперь она уже умоляла надоедливых "постояльцев" навсегда оставить ее в покое и больше не приходите к ней со своими непонятными заявлениями и угрозами отправиться вместе с ними неизвестно куда. Так ее приветливое настроение сменилось полным неприятием к чужакам.

Как ни странно, но в последнюю шестую встречу с Мариной "загадочные существа" все же смирились с ее непокорной настойчивостью остаться на Земле вместе со своими "мнимыми" родителями и продолжить жить дальше среди людей. На прощанье "инопланетяне" сказали Марине, что еще вернуться за ней в самый последний день ее жизни. Зачем, они не уточнили, но намекнули вроде того: уж лучше поздно, чем никогда! Очевидно, понадеялись, что может быть тогда, будучи старушкой, она все-таки изменит свое решение и согласится "полететь" с ними "домой", якобы на свою надлежущую родину.

Для чего она могла понадобиться "внеземлянам", Марине так и осталось неясным. Более того, она не знает, почему они не похитили ее силой, раз в этом была такая нужда (судя по их поведению). Хотя могли бы это сделать свободно! Но почему-то, к глубокой радости Марины, этого делать не стали, т. е. не пошли против ее воли...

Как и следовало ожидать, "земные" родители Марины все ее навязчивые "сны" списали лишь на обыкновенные дурные сны, не имеющие ничего общего с реальностью. Иными словами, они ее не восприняли всерьез и не проявили к ее "видениям" должного внимания. Ну, кто поверит в подобную "чепуху", кроме нее самой? Откровенно говоря, я тоже сначала не поверил. Но потом, после окончания беседы с Мариной, мне стало ясно, что она ничего не выдумывает, а откровенно рассказывает все то, что было на самом деле, опираясь на свои остаточные воспоминания. И слава Богу, что впоследствии гуманоиды не стерли из памяти Марины эти эпизоды ночных контактов, как обычно бывает, согласно

уфологической хронике! Хотя, точно мы этого не знаем: они все же могли заблокировать какую-то часть воспоминаний, а какую-то, менее шокирующую, оставить нетронутой, чтобы Марина знала о существовании тех, кто к ней приходил.

Напоследок стоит заметить, что никакими психическими расстройствами Марина никогда не страдала, ни до, ни после вышеупомянутых "кошмаров". Поэтому списывать все произошедшее на ее нездоровые сны ни в коем случае нельзя! Тем более, обыкновенными снами это никак не назовешь. Как ни крути...

Вывод напрашивается сам собой: все описанное действительно имело место. Это реальность наших дней! И у меня нет каких-либо причин не верить показаниям Марины.

Дмитрий Волобуев, представитель Свердловской уфологической группы "Сталкер", член-корреспондент "Космопоиска" (г. Нижний Тагил)».

Контакт третьего рода во Франции

Французские журналисты Мишель Морель-Сейто и Жоэль Меснар рассказали об одном из редких случаев встречи с пришельцами во Франции.

Сейчас Сезару Локателли 73 года. В молодости он работал лесорубом, потом купил небольшой грузовичок и стал зарабатывать на жизнь, оказывая людям транспортные услуги. Был у него также немалый опыт в области пчеловодства, и благодаря именно этому хобби в конце июня 1986 года он испытал свое удивительное приключение.

Ранним утром, около 04:00, мсье Локателли отправился в прибрежный лесок, где накануне обнаружил рой диких пчел, которых вознамерился "приручить". А взять такой рой и перенести его на пасеку можно только ранним утром, когда пчелы спят. Сезар сел за руль своего грузовичка и поехал к месту грядущей "тихой охоты" по дороге, соединяющей Илэй (Ilay) и Ментро (Menetruх). Там, где дорога делает крутой изгиб, он съехал на обочину и направил машину в лес. Прекрасно ориентирующийся в этой местности Сезар проехал вглубь леса между негусто растущими деревьями метров триста и остановил автомобиль недалеко от дерева, на котором рой нашел свое временное пристанище. Но потом он решил подъехать еще ближе и двинулся вперед, огибая островок густых зарослей кустарника.

То, что он увидел за этими зарослями, заставило его немедленно остановиться.

Дальнейший путь преграждал находившийся прямо впереди, буквально в паре метров от него, диковинный прозрачный объект, ярко освещенный внутри голубовато-зеленым светом. Объект был похож на огромную детскую игрушку-волчок, диаметром примерно 8-9 метров и состоял из отдельных секций, соединенных друг с другом непрозрачными швами, линии которых напоминали сеть параллелей и меридианов на картах, изображающих Землю в виде одного сплюснутого полушария.

Странное сооружение накренилось вправо, поскольку его левая сторона опиралась на большой валун, а правая находилась на земле. Внутри объекта Сезар насчитал шесть существ ростом 1,5-1,6 метра. На них были надеты широкие и длинные белые одежды - то ли плащи, то ли халаты, головы и лица скрывали глубоко надвинутые на лоб капюшоны. Такое облачение очень напоминает монашескую "униформу". Наклонившись вперед, существа стояли вокруг чего-то, похожего на стол. Появление автомобиля с ошеломленным Сезаром за рулем, видимо, не произвело на них никакого впечатления, никто из них не повернул головы в его сторону, хотя он был почему-то уверен, что они знали о его присутствии.

Изрядно перепугавшийся Сезар решил поскорее уехать прочь, но в этот момент двигатель машины заглох. Через несколько секунд в наступившей тишине послышался резкий звук, напоминающий гудение проводов высоковольтной линии электропередачи. Сезар повернул ключ зажигания, и двигатель завелся. Разворачиваясь, Сезар глянул туда, где стояло, слегка накренившись, странное прозрачное сооружение. В этот момент одно из существ отошло в сторону и склонилось над чем-то, находившимся, видимо, на полу. Из-под капюшона выбились длинные, вьющиеся белокурые волосы. Но Сезар не стал рассматривать странного блондина, а, прибавив газу, постарался как можно быстрее убраться подальше от места неожиданной встречи.

Однако любопытство все же взяло свое, и в то же утро, около 9:00 пчеловод-любитель решил снова вернуться к прозрачному объекту, но его там уже

не было. Только примятая трава сбоку от валуна свидетельствовала о том, что он недавно находился здесь.

В последующие годы Сезар Локателли часто бывал около того самого валуна и подолгу его разглядывал. И заметил то, на что прежде не обращал внимания. Валун резко выделялся среди других больших камней, встречавшихся в этом лесу, своей светлой окраской, он был фактически белым. И в отличие от нескольких валунов примерно таких же размеров, находившихся поблизости и обильно покрытых мхом, он был совершенно чистым, мох не рос даже на его северной стороне. Наведывался Сезар к валуну и осенью 1990 года, в сентябре или октябре. А когда через месяц его снова потянуло на то место, то оказалось, что камень... исчез. Там, где он всегда находился, не осталось ни малейших следов, даже трава не была примята. Сезар не нашел никаких признаков, которые могли бы навести на мысль, каким образом исчез этот "камушек", весивший никак не меньше 2,5 тонн!

Во время беседы с журналистами Сезар Локателли рассказал им эпизод из времен его раннего детства. Примерно в 1926 году один лесоруб итальянского происхождения по имени Фелиппе, проживавший в Комб де Морбье (Combe de Morbier) рассказывал, что однажды видел в небе "зеленый стеклянный шар с людьми внутри него, который летел над верхушками елей недалеко от Морбье". Позже эту историю Фелиппе рассказал и маленькому Сезару.

Вероятно, узнать подробности этого случая от самого Фелиппе уже не удастся, поскольку его наверняка нет в живых - ведь в 1918 году у него уже родился сын, ровесник Сезара Локателли.

По материалам статьи: Michael Morel-Seythaux, Joel Mesnard. "Bylem 2 metry od statku!" (ж-л «Swiat UFO», N 6, март 2003 г.) подготовил Вадим Ильин - для «UFO Навигатора».

Наш календарь (В эти дни ...лет назад)

* «Луч» над Новосибирской областью. 1981 год * Декабрьские «аномалии» в селе Софиевка. 1990 год * Два наблюдения в Казахстане. 1991 год * [подробнее]

«Луч» над Новосибирской областью. 1981 год

«Это произошло 19 декабря 1981 г. на базе отдыха "Зеленый клин" завода "Сибсельмаш" (Искитимский район Новосибирской области, в километре южнее с. Быстровка), - написал работник газеты Е. В. Доброхотов известному уфологу и энтомологу В. Гребенникову. - Видели объект с женой и 4-летней дочерью. Минут через 20 выяснилось, что объект наблюдал и работник базы Кукушкин.

Мы гуляли по территории базы, вечером, затемно, когда я заметил, что на юге, над лесом, небо посветлело. В той стороне были облака с просветами, остальное небо - чистое. Через некоторое время увидел, что в небе, с востока на запад, движется луч, направленный параллельно земле. Объект двигался быстро (возможно, со скоростью пассажирского реактивного самолета). Иногда ненадолго скрывался за облаками, появляясь вновь. Луч был голубоватым и как бы электрическим, расходился широко и не был протяженным (т. е, очень напоминал тот, что в другом моем наблюдении). Двигался бесшумно. Позади его оставалась туманность, неяркая, но достаточно видимая. Она не имела формы следа самолета, а была широкой и расплывчатой. Потом объект внезапно исчез. Может быть, скрылся за облаками, но нам показалось, что облаков в этой стороне не было (точно определить не было возможно, т. к. ночь была темна); создавалось впечатление, что на объекте погасили свет. Моя жена считала, что объект повернул в другую сторону, и поэтому свет исчез. После исчезновения объекта свечение в небе наблюдалось еще минут 5, постепенно оно угасало.

Это было в 19 часов вечера: видели объект как раз во время начала ужина в столовой базы отдыха - 19 часов. Небо было совершенно темным, ни малейших отблесков вечерней зари. Звезды отлично видны там, где их не закрывали облака. Ничего темнее неба в основании луча не видели. Размер "туманности": по высоте 36 гр., по азимуту 60-70 град. Мы заметили объект не сразу после его появления; исчез он внезапно. Нам кажется, что объект не описывал кривой, а двигался параллельно горизонту».

В. Гребенников, который сделал выписки из писем очевидца, заметил: «Этот же объект одновременно наблюдали шофера другого пункта Новосибирской области. Е.В. Доброхотов сообщает также о нескольких лицах, видевших подобные или иные объекты; из-за занятости связаться с ними пока не могу».

Декабрьские «аномалии» в селе Софиевка. 1990 год

«Село наше, хотя и очень живописное, как большинство украинских сел, но самое обыкновенное, а вот небо над ним загадочное, – написал Юрий Перевозкин из с. Софиевка Первомайского района Николаевской обл. в газету Забайкальского военного округа, где он, по-видимому, в то время служил. – Редкий день обходится без новостей. Кто-то видел шары разных размеров и цветов. Кто-то – крупные звезды, летающие замысловатыми траекториями, кто-то «мигалки». Кто-то «очки» – два красных шара, соединенных цветовой дужкой. Любят НЛО висеть над фермами, чаще всего в виде «лун». Ну, а целую декаду декабря в небе словно рисовались буквы неизвестного алфавита. Еще в начале месяца сельчане обратили внимание на не очень яркую мигающую звезду. Двигалась она рывками – не спутник. То постоит на месте, то опустится, то вновь поднимется. Состояла из трех цветов. В семикратный бинокль хорошо видно желтый-основной, зеленый и перебегающий по периферии красный огонек. Шестого декабря около 11 часов вечера звездочка появилась опять, но уже не одна. Звездный дуэт мерцал прямо над крышей школы. Количество звезд удваивалось. И под утро их стало уже 6 или 8 пар. Восьмого декабря в 7 утра одна из жительниц, Галина Казимир, увидела необычный серпик. Этот серпик как бы плыл в небе и мерцал, набирая силу. В момент наибольшей яркости он мгновенно превратился в ослепительную звезду, которая трансформировалась в желтый «парус». Восьмой час утра для сельчан – начало трудового дня. Поэтому многие видели, как небесный «парусник» проплыл над домами». (Перевозкин Ю. Небесный парусник. – «На боевом посту», Чита, 13 апреля 1991 г.)

Два наблюдения в Казахстане. 1991 год

11 декабря 1991 г. ученики 5"б" класса из Каркаралинска Карагандинской области якобы наблюдали НЛО прямо из окон 3-го этажа школы!

"Примерно в 17.40 в школе погас свет, и в течение 10 минут ребята наблюдали "тарелку" с зелеными человечками внутри, – поведала местная газета. – Все дети были напуганы и плакали. Их учитель рисования сказал, чтобы ребята попрятались под парты. Одна девочка упала от "удара" луча с "тарелки". Она как раз сидела у окна, и в стекле снаружи образовалось круглое отверстие. По словам родственников, девочка в течение 3 дней после случившегося была какой-то сонной. В электросетях на вопрос об отсутствии света 11 декабря ответили, что света не было из-за короткого замыкания на линии, в результате которого перегорели предохранители" ("Индустриальная Караганда", 1 февраля 1992 г. Из архива С. Ефимова, сообщение 410).

Вскоре агентство КазТАГ сообщило, что 18 декабря в 0.33 ночи житель г. Актау Алексей Кунак тоже видел НЛО с пришельцем внутри:

"Ночью местному жителю Алексею Кунаку показалось, что прямо на его балкон, где в это время он стоял, летят две сигнальные ракеты. Преодолев некоторое расстояние, ракеты внезапно превратились в корабль внушительного размера. От него шел интенсивный яркий свет. В одной половине корабля был ясно виден силуэт, похожий на человеческий.

А. Кунак спешно позвал свою жену. Но она успела разглядеть только хвостовую часть ночного пришельца, т. к. тот начал удаляться. Супруги кинулись в обратную сторону квартиры. И уже застали диск, схожий с тарелкой. Через 5-7 секунд лучи корабля и сама тарелка исчезли с горизонта. Ночного пришельца видели и отдыхающие в пригородном профилактории "Волна". (Из архива С. Ефимова, сообщение 411).

Расследование

Михаил Герштейн

«ОГНЕННЫЕ ЗМЕИ» С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ УФОЛОГИИ И ВАМПИРОЛОГИИ

"У огненного змея голова шаром, спина корытом и длинный-предлинный хвост – иногда до пяти сажен. Прилетая на свое место, он рассыпается искрами, которые вылетают как бы из решета, а летает он так низко, что бывает, виден от земли не свыше сажени..." – так описывали незваного гостя в конце XIX века жители деревень Архангельской губернии. Как вылетал «змей» с кладбища, видели очень редко, но знали об этом все. В полночь никто из них не рисковал подойти к погосту...

Еще в XIX веке ученые-этнографы обратили внимание на "поразительное распространение" рассказов об "огненных змеях", которые бытуют практически у всех народов. Особенно популярны они в Восточной Европе и на Балканах – там, где в XVIII веке разразилась невиданная эпидемия вампиризма.

В современной литературе по фольклору в основном делают упор на другом, более красочном и выигранном аспекте «огненных змеев» – способности вступать в половую связь с опечаленными утратой близкого человека людьми или, точнее, внушать им идеальную иллюзию близости с недавно умершим или (иногда) «писаным красавцем». Однако нет-нет, да и мелькнут тревожные нотки – любовницы «змеев» начинают чахнуть и тихо сходят в могилку вслед за умершим родственником.

«Устойчивым компонентом текстов этого типа», то есть историй про «змеев» или любвеобильных покойников, «...является мотив о том, что от такой любви женщина худеет, бледнеет, чахнет, болеет, теряет жизненные силы, становится замкнутой, молчаливой и умирает или находит способ избавиться от вредоносного любовника», – пишет этнограф Л. Н. Виноградова, первой заметившая связь между вампиризмом и «змеями». – «В южнославянской традиции мотив о сексуальных связях демонических существ... соотносится прежде всего с мифическим огненным змеем и, кроме того, с вампиром – умершим мужем. По единичным свидетельствам, летающий змей мог проявлять и признаки, сближающие его с вампирами. Так, в некоторых быличках губительные для женщин последствия любовной связи объяснялись тем, что он высасывает из нее кровь, поэтому женщина бледнеет, чахнет и умирает...»

«У южных славян мотив половой связи с демоническим существом обычно также соотносится с вампиром, а кроме него, с персонажами типа змея», – подтверждает это наблюдение этнограф Е. Е. Левкиевская. – «Змей летает в виде огненного шара, веника, снопа и рассыпается искрами над тем домом, где живет его жертва... Любовь вампира, змея и самодивы (женский вариант «змея». – М. Г.) в балканских сказаниях имеет для человека одни и те же последствия... «Любовь» мифологического существа к человеку однозначно прочитывается как результат вампиризма... Характерно, что в некоторых быличках подчеркивается, что мифологический любовник не вступает со своей жертвой в собственно сексуальные отношения, а просто ложится рядом с ней и сосет из груди молоко или кровь – мотив, характерный для вампира».

Снова и снова в фольклорных записях встречаются слова типа: «Она сохла, сохла, да и умерла» или «И станет как человек и каждую ночь ложится с ней. И становилась она худая, страшная, пожелтела. Ходил, ходил, да и задушил ее».

«Многие женщины, особенно в местах, живущих отхожим промыслом, передают священникам на исповеди, что их отсутствующие, а часто и умершие мужья являются к ним въяве и спят с ними, т. е. вступают в половое сношение, – записал этнограф С. В. Максимов в конце XIX века. – Сплошь и рядом не только вдовы, но и замужние женщины, войдя в доверие с любознательными школьными учительницами, рассказывают им о своих похождениях подобного рода со всеми подробностями. Более 20 сообщений этого рода получено нами из разнообразных местностей России. Изучающим деревенский быт или наблюдающим его по обязанности соседства часто доводится получать указания даже на те избы, куда летят огненные змеи и на тех женщин, с которыми они находятся в плотском сожитии.

Рассказы подобного рода чрезвычайно распространены, причем бросается в глаза удивительное однообразие частностей этого явления и его печальных, нередко трагических последствий. Хотя сама основа этого стойкого поверия лежит, несомненно, в существовании того явления природы, которое называется "огненными метеорами", но в глазах темного люда оно получило вид и характер верования в нечистую силу...»

Максимов, автор известной книги "Нечистая, неведомая и крестная сила", считал, что «змей» посещает «исключительно таких только женщин, которые долго и сильно тоскуют об отсутствующих или умерших мужьях».

Любопытно, что если ближайшие родственники видят призрак "в натуральную величину" и признают в нем своего мужа, брата или сына, то посторонние люди, как правило, не видят вообще ничего или, в редких случаях, видят "нечто", напоминающее туман или "зыбкий черный столб". Однако в форме летящего по небу "огненного змея" это явление были способны наблюдать все свидетели.

Это можно было бы счесть очередным мифом, порождением богатой народной фантазии, если бы точно такие же события не происходили в наши дни!

Свидетельствуют уфологи

Исследователи НЛО, не знакомые с фольклором, то и дело записывают просто классические истории-былички про «змеев». Кое-кого я специально спрашивал, что они знают об этих явлениях, и выяснил, что они считают «змеев» какой-то экзотической формой НЛО. Тем не менее некоторые из них начинают задумываться и с меньшим скептицизмом воспринимают рассказы старушек о «покойниках»...

Екатерина Матросова, учитель-пенсионер, в 1985 г. прислала Комиссии по АЯ рассказ, записанный со слов покойной матери, Шепковой Пелагеи Николаевны:

"Это было в начале века, где-то в период 1900-1904 г. (она говорила, что "перед ее замужеством", а замуж она вышла в 1905 г.) Однажды ехала она с отцом своим в город Переславль из села Купань. До города было 12 верст. Выехали они половине пятого утра, чтобы поспеть к 7 часам на базар. Проехав примерно километров 8-9 от села, они приближались к селу Городище. Была зима. В небе ярко светил серп луны. Вдруг они увидели "восходящее солнце" с западной стороны. Они изумились: такого не должно быть! Пристально смотрели на это солнце, как вдруг обнаружили, что оно быстро приближается к ним и летит прямо на них. Это был какой-то огненно-раскаленный предмет круглой формы, "величиной с овчину". От него сыпались искры, образуя нечто похожее на хвост. Этим "хвостом" чуть не задело за дугу. Потом этот предмет поднялся выше и, обогнув гору перед селом Городище, скрылся за этой горой. Мама и отец испугались, а лошадь никакого волнения не проявляла.

Об этом мама рассказала нам, когда мы были детьми. На наш вопрос, кто же это летел, она отвечала: "Наверное, нечистая сила". И далее разъясняла: "Кто-то умер. Об этом человеке много плачут. Вот и является он к ним в разных видах."

«Мой знакомый, проживший всю жизнь в окрестностях Пушкино, которому сейчас 75 лет, в 1922-24 годах наблюдал «змеев» дважды в ночное время на высоте избы, - написал кандидат биологических наук Х. Ф. Илларионов уфологу А. С. Кузовкину. - Они были размером «с ухват» (с человеческий рост), освещали деревню очень сильно и видели их несколько человек. Его жена наблюдала «змеев» трижды в начале 30-х годов. Они имели форму огненного шара побольше головы и хвост сзади 1-2 метра. Они летели тоже вдоль деревни, но ниже изб...»

«Вдруг видим, летит по небу огненный змей, хвост извивается, - поведала В. Ф. Архипцева из Касимовского района Рязанской области. - Подлетает к дому бабки Акулины и падает в трубу, только искры рассыпались... Люди стали поговаривать, что к бабке змей летает, и она с ним разговаривает».

В сентябре 1949 года Г. А. Недошивин шел пешком из Суздаля в Гаврилов Посад. Один из его спутников, бывший танкист, был местным. Он сказал, что в последнее время их колхоз посещает "змей", похожий на автомобильную фару. "Сзади у него хвост, которым он стабилизирует полет - рассказал он. - Часто "змей" повисает в воздухе над деревней, а иногда планирует к земле. Однажды он спланировал совсем близко от меня, так что мне показалось, будто сзади на меня надвигался не то грузовик, не то трактор с прожектором".

А через полчаса Недошивин сам увидел его. "Змей" то появлялся, то исчезал через равные промежутки времени.

"Галлюцинация исключается, - подчеркнул он. - Мы видели все это втроем и, не стовариваясь друг с другом, фиксировали те же особенности наблюдаемого феномена" (Архив Ф. Ю. Зигеля).

Во Владимирской области "змеев" называют "летунами".

"Впервые я встретил его в августе 1961 года в два часа ночи: фосфоресцирующий объект эллипсоидной формы летел над огородами деревенских домов, производя очень необычное зрелище - внутри него как будто что-то двигалось, а сзади тянулся сноп искр, - написал Б. Жариков из г. Рудуга. - Вскоре, развернувшись над одним из домов, он нырнул в дымовую трубу, а через три минуты появился оттуда, так же искрясь и сверкая, и улетел в ту сторону, откуда появился. Девушка, которая тогда была рядом со мной, находилась в полуобморке от страха". («Призыв», г. Владимир, 17 декабря 1991 г.)

Есть и свидетельства об обратном вылете «змеев» из трубы:

«В Мстере моя жена со своей подругой, идя из бани летним вечером, увидела, как будто бы из трубы дома (или с крыши) взлетели один за другим два огненных шара величиной с бобину ниток, и исчезли как бы в трубе другого дома, - написал в Комиссию по АЯ А. Р. Романов из Новгорода. - Сияющая

«голова» их постепенно багровела к сужающемуся «хвосту» и переходила в черный дымок. Шары искрились, как горящая смола, искрами, но не напоминали ракеты. Подруги остолбенели от страха...»

«В 1970 году я жила под Пермью в сельской местности, – рассказала З. П. Дементьева из г. Кирово-Чепецк. – Мы с сестрами ходили за капустой к погребу в стороне от деревни. Был вечер, густые сумерки, но еще хорошо было видно. Я отстала и, чтобы догнать сестер, побегала. Вдруг замечаю, что передо мной сверху мерещится какая-то тень. Я напугалась. Остановилась. Посмотрела вверх. Первая мысль, пришедшая мне в голову – кто-то запустил бумажного змея и поджег ему хвост. Я даже сказала: "Ой, подожгли." Первый взгляд приковывал именно хвост, но когда я посмотрела вперед, то поняла, что здесь что-то нечисто. Я стала звать сестер, но они ушли далеко и не услышали меня. Я стала смотреть дальше. Впереди этого "змея" было что-то изгибающееся как у змеи. "Оно" летело плавно, быстро, бесшумно. "Змей" приземлился в огороде у крайнего дома, стоящего на пригорке. Сестры давно прошли мимо этого дома. И я была далеко, но мне все хорошо было видно. Там, где приземлился "змей", вспыхнул костер из лучей, и в нем что-то барахталось среди пламени. Все происходило очень быстро. Лучи стали гаснуть один за другим, но не по порядку. К этому времени совсем стемнело. Костер из лучей совсем погас. Тот кто барахтался там, в огороде куда-то пошел, но я уже не могла разглядеть какой он и куда пошел...» («Необъявленный визит», 1995, N 1)

«Всего у меня таких свидетельств около сотни, – утверждает уфолог Д. Н. Казаков из Лебяжского района Кировской области. – С 1998 года я изучаю это странное явление. Вот некоторые его закономерности:

1. Появляется всегда после заката или до восхода солнца, откуда-то со стороны (не с неба);
2. Всегда одинаковые параметры;
3. За редким исключением появляется всегда над населенными пунктами. Особо тяготеет к домам вдовых, где рассыпаются искрами или ныряют в трубу. В этом случае в избе появляется умерший (много очевидцев);
4. Очень были распространены до 1960-х годов. Сейчас наблюдаются очень редко...»

Из этой сотни свидетельств мы приведем всего несколько:

"Мне было 8 лет, – рассказала Анна Кокорева из деревни Малые Шоры, ветеран Лебяжского аэропорта. – Рано утром я вышла по воду к колодцу. Стояла очень хорошая погода. Вижу, над деревней со стороны леса, над самыми крышами летит как бы ржаной обмолоток, и по форме и по размеру (т.е. сноп). Только ярко-огненный. Летел очень быстро, не искрил. А за снопом тащилась как бы толстая просмоленная веревка черного цвета. Я рассказала это маме, а она сказала, что это к старику-соседу прилетала недавно умершая жена".

"Я косила на лугах вместе с одной женщиной, – поведала Лидия Сухих из дер. Приверх. – Время было под вечер. Солнце уже закатилось. Слышу вдруг какой-то шум, треск с неба. Смотрю – летит со стороны реки Вятки, наискосок, от того берега, над лесом "омолоток" (т.е. сноп). Как бы крошится, рассыпая искры. Сам он длинный, с "завязкой", весь красный. Полыхает огнем и издает какой-то треск. В длину он показался больше лодки. Летел чуть выше деревьев, с небольшой скоростью."

Во время войны Анна Черных жила в дер. Савотенки:

"Про снопы-то огненные в войну много говорили. Молодежь часто видела. В деревне говорили, будто бы к Анне Сапожниковой Алексей летает – муж ее, погибший на фронте. Я часов в 11 вечера шла домой и увидела впереди огонек. Подумала, что с фонарем кто-то идет. Подошла ближе, вижу – это не фонарь, а "штука огненная", на ржаной сноп похожая. Летела она очень низко и беззвучно, навстречу мне вдоль деревни. Цвет: огонь – огнем! В длину с метр примерно. Когда я подошла ближе, сноп этот развернулся, поднялся выше и улетел через проулок за деревню".

Летом 1945 г. женщина, отказавшаяся назвать себя, шла из с. Мелянды в дер. Чупраки:

"Видим с подругой – летит огненный "омолоток" (т.е. сноп). Размером с метр, похож на ржаной сноп, только горящий. Летел плавно, чуть выше домов. Не быстро и прямо. Потом развернулся к какому-то дому. Там стояла полусохшая высокая ель. "Сноп" задел ее и рассыпался. А ель эта потом совсем засохла."

А после одна женщина (вдова) нам рассказала, что "прилетал" ее погибший муж Степан. "Иду я через двор, а он стоит, во всем белом. Тут я заухала, он и вылетел".

Вот более свежие свидетельства. В начале мая 2001 г. Александр Почаев из деревни Малый Рын Лебяжского района «...шел по деревне. Смотрю, полетело что-то невысоко над землей. На сноп похоже в метр в длину. Красный, огненный, искры остаются. А потом резко исчез. Еще удмурт Вергизов говорил, что видел то же самое».

Летом 1998 года Клавдия Кузнецова из дер. Семичи "...вышла за двор - посмотреть, какое небо. И увидела, что над полем летит что-то вроде снопа: светлый, огненный, большой. Летит низко и очень быстро. Подлетел к дереву к рассыпался. А мне страшно стало: у меня недавно умерла подруга Раисья. Я домой скорее побежала".

Эти описания точно соответствуют фольклорным записям 20-х годов из Вятского края, где постоянно сравнивали "огненного змея" с "каленным снопом".

Одному из очевидцев удалось подойти к «змею» в упор. Он описал его так: «Какой-то непонятный огонь, движется один, светится вроде как раскаленное добела железо или как за матовым стеклом, будто в пузыре. Меняется, то круглый, то продолговатый. А за ним небольшой хвост искрится, чуть слышно шипит, этот хвост то вырастает, то убывает» («Северная звезда», г. Ивдель, 21 июля 1991 г.)

Заметим, что есть не только свидетельства вылета «змеев» с кладбищ, но и их возвращения обратно.

В. Ф. Коновалов жил в совхозе «Гигант» под Ковровым. Поздней осенью 1953 г., когда ему было 8 лет, он направлялся в школу. Путь шел мимо деревенского кладбища. Внезапно над лесом появился розовый, неяркий шар, который благодаря имевшемуся у него хвосту был похож на «летучего змея». Шар летел медленно, и очевидец смог хорошо его рассмотреть. По размерам он был с футбольный мяч, даже немного меньше. Описав медленно дугу, шар ударился о бетонную плиту одной из могил. Произошел бесшумный взрыв с языками пламени во все стороны. Мальчик что есть духу бросился бежать к школе... (Архив Комиссии по АЯ).

«Змей» в доме жертвы

Этнограф Г. И. Попов в 1926 году записал некоторые свидетельства о явлении "огненного змея" в Вятском крае.

У одной молодой матери умер грудной ребенок. Мать очень горевала, дни и ночи напролет думала только о нем. Спустя какое-то время к ней впервые прилетел "огненный", проник через порог, рассыпался и превратился в ребенка. Услыхала мать детский плач. Вышла в сени, а там младенец лежит. Она дала ему грудь. Попив материнского молока, младенец успокоился, а ближе к рассвету исчез. На следующую ночь все повторилось, и так продолжалось еще несколько дней. В конце концов муж заметил что-то неладное. Он проследил за женой и понял в чем дело. В итоге "огненный" замучил эту женщину до смерти - в скором времени она скоропостижно умерла. (Напомню, что Е. Е. Левкиевская писала: «в некоторых быличках подчеркивается, что мифологический любовник не вступает со своей жертвой в собственно сексуальные отношения, а просто ложится рядом с ней и сосет из груди молоко или кровь - мотив, характерный для вампира».)

У другой женщины мужа отдали в солдаты. Она сильно тосковала по нему. Однажды ночью он явился к ней. Жена очень обрадовалась, накрыла стол, выставила водку и закуску. Когда муж крепко выпил и поужинал, она стала расспрашивать его, как и откуда он пришел. Муж ответил, что он бежал со службы и не велел никому сказывать, что приходил этой ночью к ней. К утру, когда муж уже ушел, солдатка с удивлением увидела, что все, чем она его угощала, осталось нетронутым, хотя она своими глазами видела, как он ел и пил. Посещения эти продолжались примерно неделю; наконец женщина стала сомневаться, что ее посещает именно муж, а не кто-либо другой. Она посоветовалась с некоей набожной старушкой. Та дала ей "частицы святых мощей" и велела окропить дом святой водой. На следующую ночь женщина слышит стук и знакомый голос за окном: "Пусти, это я пришел". Солдатка отвечает: "Входи!". Стук продолжается, но никто не входит. Наконец раздался раздраженный голос мужа: "Зачем ты сказала старой чертовке, что я хожу к тебе?". Сразу же вслед за этим над ее кроватью завис "огненный клуб"... Спустя еще несколько дней все ночные явления (стуки, шорохи, голоса) навсегда прекратились...

Впоследствии стало известно, что муж этой женщины скончался от тифа вскоре после призыва на военную службу, и во время своих ночных посещений был уже мертв.

Следующий рассказ о вятских "огненных змеях" записан Г. И. Поповым в деревне Муша в 1926 году.

"В нашей деревне было. Ходил "огненный" к солдатке, а мужика-то забрали в солдаты в германскую кампанию. Она затужила, стала плакаться об нем. Стали вдруг соседи-то замечать, что она де разговаривает по ночам незнамо с кем. Спрашивают: "Што, к тебе Коля ходит?". А она молчит, так как он не велел ей ничего говорить. Слыхали ночью-то, как она хохочет. То было с ней целых три года. Потом-то стала она немного рассказывать про Колю-то. Что он ходит ночью. Что обнимать себя разрешает небольшо-то, спины у него совсем нет, есть только грудь, а там идет яма. После он ее удавил. Позвали знахарку, та и говорит, что огненный ее удавил, почто не позвали ее раньше-то. Она-де, может, и выправила бы ее, хоть и очень трудно, дак хоть попробовала бы в бане-то выправить".

Похожие записи есть и в уфологических архивах. Они не очень намного отличаются от популярных историй про «контакты третьего рода», но упорно замалчиваются, так как не вписываются в узкие «тарелочные» рамки.

«В то далекое время мне было лет 8-9, – рассказала Анастасия Петровна Григорьева уфологу Н. С. Чуркину. – Я жила в небольшом в то время поселке Верхняя Тура Свердловской области. Случай, о котором я хочу рассказать, произошел зимой 1923-1925 годов.

Рядом с нами жила соседка Нюра. Совсем недавно у нее умер муж и она осталась одна с пятью ребятишками. Как-то ночью совершенно случайно я оказалась на улице и вдруг увидела, что к дому Нюры летит огненная головешка, цвета яркого пламени, длиной 500-700 мм. Головешка слегка извивалась и рассыпала вокруг себя множество огненных искр. Потом она влетела в печную трубу дома Нюры.

Скоро о моем наблюдении узнала другая наша соседка, старушка. К сожалению, не помню ее имени и фамилии. Она однажды спросила у Нюры: "Не ходит ли к тебе твой умерший муж?" Нюра в то время сильно похудела, высохла. Она ответила: "Он не велел говорить, что ходит", и все рассказала. Тогда старушка посоветовала Нюре: "Когда он придет, посмотри на его ноги. Растопи печь, отрежь брюки по опушку, которые он раньше носил, и с силой брось в печку".

Нюра потом рассказывала, что ее умерший муж приходил в 12 часов ночи и уходил в час ночи. Подшивал детям валенки, приносил конфеты, колот во дворе дрова. После его ухода конфеты на столе превращались в конский помет, валенки же оставались подшитыми, дрова расколотыми.

После совета старушки Нюра решила посмотреть на ноги "мужа". До этого она не обращала на них внимания.

Как-то ночью они сидели за столом. Как бы случайно Нюра уронила ложку, нагнулась к полу и посмотрела на его ноги. Вместо ног были лошадиные копыта. Она упала в обморок. Когда очнулась, его уже не было.

На следующую ночь, перед приходом умершего мужа, она растопила печь, обрезала его брюки по опушку и с силой бросила в огонь. Углы дома сильно затряслись. Откуда-то сверху она услышала его голос: "А-а-а! Сука, догадалась!" После этого "муж" больше не приходил...»

Такие истории из сборников, посвященных народному фольклору, можно извлекать десятками. Тем не менее даже этнографы заметили, что «явление змея в быличках очень напоминает явление инопланетян в рассказах об НЛО-навтах» («Этнографическое обозрение», 1994, N 6).

Еще удивительнее то, что типичные «змеи» часто действуют вместе с «обычными НЛО». Вот рассказ шофера Николая Логинова из Актюбинска, записанный журналистами местной газеты:

"19 октября (1989 года. – М. Г.) я совершал рейс из Новоалексеевки в Каратугай. Вечерело, шел дождь. Свернул с развилки на грейдерную дорогу и заблудился. Не заметил даже, как в зеркальце заднего вида исчезла машина напарника. Через несколько минут "ЗИЛ" забуксовал в песке. Попробовал орудовать лопатой, но только убедился, что "сел" крепко. От нечего делать стал мигать фарами, ведь где-то рядом дорога: увидят, поймут, что-то случилось. Я не боялся ночевать в степи, опыт такой был, но в этот раз оделся легко, а на улице холодно, да еще моросил дождь.

Вдруг увидел: на расстоянии километра-полтора движется какая-то машина, светит одной фарой. Я, не задумываясь, кинулся ей наперерез. Но "это" оказалось шаром, светящимся холодным голубоватым светом, размером с автомобильную фару. Когда я понял, что ошибся, стало страшно. Первое, что пришло на ум: "шаровая молния". Про опасные встречи с ней я читал, поэтому кинулся убежать. "Шар" стал преследовать меня, буквально повторяя траекторию моего хаотического движения, но не приближаясь на расстояние ближе 10 метров. От отчаяния я решил изменить тактику: повернулся и с криком бросился на "шар". Он отступился от меня, стал удаляться. превратился в маленькую звездочку и исчез.

Не помня себя, вернулся в кабину. Через некоторое время опять увидел свет фары, побежал к тому же месту, предварительно захватив с собой лопату, но все повторилось в прежней последовательности.

Опять вернулся в кабину, твердо решив не покидать ее больше. Примерно около 9 часов вечера увидел следующее. Сбоку от меня недалеко находилось что-то вроде небольшой сопки. За ней виднелось какое-то зарево. Было такое ощущение, что там кружит машина. Я решил, что меня ищет напарник, вылез на кузов, чтобы лучше видеть.

И увидел... большой желтый шар, который появился из-за сопки. Вел он себя странно: то направлялся в мою сторону, то отдалялся какими-то импульсами. Все это со скоростью примерно 30 км в час, как и "фара", и тоже беззвучно.

Потом шар исчез, а из этого места вылетела уже знакомая мне "фара", на этот раз сначала имевшая хвост, как у кометы. На лету она свободно изменила траекторию и остановилась как раз против того места, где я уже сидел за рулем, на высоте примерно 5 метров. Мне стало жутко: явственно почувствовал, что меня рассматривают. Через пять минут комета удалась.

Это было в 9 часов вечера, а потом "гостыя" появилась ровно через час, можно было по ней сверять часы, потом в 11 вечера и так до 5 часов утра. Не было ее только в полночь. Я связал ее отсутствие с появлением луны, она на некоторое время показалась из-за облаков.

Всю ночь я, конечно, не сомкнул глаз. Было и жутко, и очень холодно... Пугало неизвестное, что было связано с "кометой-фарой". В эти пять минут нашего "общения" я чувствовал, как шевелятся волосы на голове.

Наконец, рассвело. Я сориентировался на местности, вышел на мехдойку, нашел машину. Ее водитель рассказал, что ничего подобного местные жители не наблюдали ни в эту ночь, ни раньше".

Этот же объект видел шофер из Актюбинска А. Ломков ("Путь к коммунизму", 7 ноября 1989 и 1 января 1990 г.)

Уфолог Скотт Корралес подметил противоестественную тягу НЛО к кладбищам. Правда, он заявил, что нужно провести четкую линию раздела между тем, что мы называем «змеями», и настоящими НЛО:

«Необходимо отличать НЛО и огненные шары, которые видели на многих кладбищах в нашей и других странах. Известные как «кладбищенские огни» или «могильные огни», они описываются как имеющие размер от пламени свечи и до больших лазурных огненных шаров. Эти огни, которые летают окрест или остаются совершенно неподвижными, приписывают наличию фосфористого водорода, который способен светиться. Исследователи, такие, как Сальватор Фрейкседо из Испании, подметили черты разумности в поведении этих объектов и назвали их RERQEN - Residual Psychic Quasi-Intelligent Energy, т. е. «Остаточная псевдоразумная психическая энергия» («Gate», октябрь 2001 г.)

Призраки тоже часто «разворачиваются» из огненных шаров или, наоборот, превращаются в них. Например, в газете «New Oxford Item» из Геттисбурга, шт. Пенсильвания, 30 января 1908 г. написали, что в г. Арборе появился призрак; когда кто-то выстрелил в него, он «превратился в огненный шар, упал на землю и исчез. Заметим, что в тех местах нет салуна». Таких свидетельств множество. В ряде стран огненные шары с хвостами или без называют «смертными свечами» и считают их душами умерших или предвестниками смерти («tokens») - после визита шара кто-то обязательно умрет...

Что же это может быть?

Скорее всего, подобные явления протекают по-разному. В тех случаях, когда никто не вмешивается в природный процесс, все развивается по привычному

сценарию вампиризма: еще живой «коматозник» выделяет из своего гроба некую энергетическую субстанцию, которая при определенных (атмосферных?) условиях становится видимой любому случайному очевидцу, и летит к своим родственникам, не понимая (а иногда и прекрасно понимая?) что, продлевая таким образом свою псевдожизнь, он отбирает ее у родных и близких. Эта классическая схема не раз описывалась Вадимом Деружинским, что избавляет от необходимости вдаваться в подробности.

О том, насколько действенны описанные в фольклоре «народные средства» против «змеев», не требующие вскрытия могилы и уничтожения коматозника, здесь сказать трудно – иногда они помогают, а иногда нет. Это отдельный вопрос.

Гораздо интереснее второй случай, когда эта энергетическая субстанция – можно называть ее как угодно, хотя бы и астралом – «перехватывается» НЛО и, быть может, «перепрограммируется» для использования в своих целях. Безопаснее посылать куда-то ступок энергии («змей»), чем рисковать своим аппаратом.

Скотт Корралес писал о «повторном использовании» земных покойников пришельцами, но речь тут вряд ли идет о похищении стгнившего или коматозного тела, тем более, что в тех историях, где речь шла об «оживших покойниках, работающих на пришельцев», они ничуть не старели даже через десять и больше лет после смерти. Скорее всего, здесь использовалась именно энергетическая составляющая, которой в случае необходимости можно было даже дать другое тело (тоже энергетическое, клонированное или просто искусственное?)

Никаких исследований этого аспекта НЛО не проводилось. Мы можем только ограничиться упоминанием, что многие российские очевидцы тоже видели в НЛО покойных родных и знакомых, которые выглядели вполне здоровыми или даже помолодевшими. Рассказы подобного рода, разумеется, замалчиваются уфологами и редко появляются в печати, но они есть, и не считаться с ними нельзя. Если продолжать игнорировать истории, не вписывающиеся в нынешние рамки, мы так никогда и не сможем приблизиться к разгадке феномена НЛО.

Наш словарь

В этом выпуске: * Кorb-озерo * «Космическая одиссея 2001 года» *
Космические братья * Космический Уотергейт * [подробнее]

Кorb-озерo

Озеро на территории Ленинградской области, на берег которого 27 апреля 1961 г. было оказано непонятное воздействие (НЛО?) и образовался котлован.

Загадочный котлован был обнаружен утром 28 апреля 1961 г. лесником В. М. Бродским, который поставил в известность о непонятной воронке военных и КГБ. К месту происшествия прибыли водолазы и саперы Ленинградского военного округа (среди них был и сапер В. И. Демидов, который первым описал котлован в прессе и в своей книге).

Наибольшая длина ямы вдоль берега – около двадцати семи метров. Ширина – больше 15, глубина – 3 м. При осмотре дна водолазами было обнаружено, что оно покрыто сброшенной землей, глыбами мерзлого дерна. В полынье мало плавающего льда, потому что его прижало ко дну – скоротечность явления не позволила льдинам вырваться на поверхность. Вся масса скинутой земли лежит довольно узким и длинным участком. Справа и слева от него – дно чистое и плотное. Лед, плавающий в полынье, снизу окрасился в зеленый цвет, а неповрежденный снизу остался таким же белым. Следы на дне свидетельствовали, что «некто» в форме цилиндра, пробороздив берег и лед, толкало перед собой грунт, а потом «ушло» вверх – всплыло или улетело.

Уполномоченный районного отдела милиции выяснил, что в ночь с 27 на 28 апреля никто из жителей близлежащего поселка ничего не видел и не слышал. Но многие, особенно женщины, уверяли, что через два дня после этого события, примерно с двух и до четырех часов ночи, со стороны озера доносился мощный прерывистый грохот, похожий на рев авиационных моторов: "Поревет, поревет, – перестанет... Потом опять...".

Пробы грунта не выявили каких-то химических аномалий, а радиоактивность собранных образцов не превышала уровня обычного земного фона. Зато собранные в котловане «зерна» оказались неорганического происхождения. Их частицы не разрушались ни в концентрированной серной кислоте, ни в ее смеси с плавиковой кислотой. Порошок, полученный из них, не растворялся и в соляной кислоте.

Зерна подобной формы могут возникать при высокотемпературных процессах, что исключает их природное происхождение.

В. И. Демидов описал эти события в статье "Тайна глухого озера" ("На страже Родины", Л., 27 ноября 1964 г.) и впоследствии – в более расширенном варианте – в книге «Мы уходим последними» (М., 1967, стр. 183–196). Позже он возвращался к этой теме в ряде интервью и статей. Последняя из них появилась в газете «НЛО» (прилож. к газете "На страже Родины") в августе 1993 г. В ней он добавил: профессор Алесковский сказал, что не встречал такого сочетания элементов, как в «шариках», и не представляет себе технологии, способной его создать. Поэтому, мол, в статье 1964 года и были допущены намеки на НЛО.

8 августа 1970 года на Корб-озере побывал уфолог Ю. М. Райтаровский. По его словам, в котловане произошел необычно бурный рост растительности.

В 1978 году на Корб-озере выехала экспедиция под руководством канд. физ.-мат. наук Э. С. Горшкова. Экспедиция отметила, что лес заполнил весь котлован. Расположенный рядом рукотворный котлован от какой-то постройки довоенных лет оставался не заросшим даже травой.

Повторная экспедиция в апреле 1979 года работала со льда магнитометром, прибором электроразведки, пробив во льду 300 лунок, но никаких аномалий не обнаружила. Пробы почвы, донного грунта и магнитные образцы были отправлены В. И. Демидовым, участвовавшим в апрельской 1979 года экспедиции, на анализ в Горный институт. Никаких особенностей обнаружено не было.

6 октября 1993 г. на Корб-озере побывал турист Н. Калашников. По его словам, за прошедшие 30 лет огромный котлован несколько изменился, земля оплыла, края сгладились и полностью заросли травой. При раскопках в грунте был найден камень, по-видимому, подвергшийся «гигантской температурной обработке и давлению. Вероятнее всего, при этом все мягкотелые породы, находившиеся на его поверхности с одной стороны, расплавились и вытекли».

Грунт, взятый из котлована, продемонстрировал удивительные свойства – Н. Калашников, увлекающийся разведением женьшеня на дому, получил с его помощью невиданный урожай ("НЛО" – прилож. к газ. "На страже Родины", 1997, N 8–9).

«Космическая одиссея 2001 года» («2001: A Space Odyssey»)

Знаменитый фантастический фильм режиссера Стенли Кубрика, снятый в 1968 году по одноименному роману фантаста Артура Кларка. Много веков назад к Земле прилетели пришельцы, которые вмешались в эволюцию человекообразных обезьян, и создали новый вид разумных существ. Специально для этого вида на Луне ими был оставлен таинственный черный монолит, обнаруженный землянами. Предполагалось, что если человечество смогло его найти, значит, оно доросло до контакта со своими «звездными прародителями». Черный монолит переадресовал астронавтов к одному из спутников Юпитера. Во время полета бортовой компьютер корабля сошел с ума и уничтожил весь экипаж, кроме одного человека. Именно он полетел через пространственно-временные ворота к инопланетянам, которые превратили его в "звездного ребенка", получеловека-полупришельца. Именно в таком виде выживший астронавт возвращается на Землю.

В романе, положенном в основу фильма, Кларк высмеивает феномен НЛО, но в самом фильме подобные настроения и эпизоды отсутствуют.

Космические братья

Термин, обозначающий доброжелательных инопланетных существ, с которыми якобы связывались различные «контактеры». Впервые появился в 1953 г. в книге Адамского «Летающие тарелки приземлились» и его лекциях; впоследствии широко распространился в оккультных кругах.

Сообщения о "космических братьях" не принимаются всерьез здравомыслящими исследователями НЛО из-за невероятного количества обманов, псевдорелигиозной атмосферы вокруг них, полного отсутствия значимой информации в «посланиях» от «братьев» и коммерческой направленности ряда связанных с ними культов.

Космический Уотергейт

Современный термин, к которому прибегают, когда хотят охарактеризовать влияние на американское общество и властные структуры правды о сокрытии НЛО правительством: если окажется, что власти и лично Президент знали всю правду об инопланетянах и скрывали ее от народа, то им придется уйти, как президенту Никсону после Уотергейтского скандала. Впервые использован уфологом Стэнтоном Фридманом в конце 70-х годов, а впоследствии стал расхожим выражением. В СССР

впервые прозвучал в открытой печати за год до снятия цензурных ограничений на публикации об НЛО (Лебедев Н. Космический Уотергейт. – «Вечерний Ленинград», 12 сентября 1988 г.)

Критика и библиография

Обзор и оценка текущей уфологической периодики и новых книг.

Наш рейтинг: [+] немедленно выбросить в помойку; [++] сплошная ерунда; [+++] так себе, можно почитать интереса для; [++++] неплохо; [+++++] отлично, настоятельно рекомендуем прочесть.

В этом выпуске: * «НЛО над планетой Земля» Марины Попович * Бюллетень N 3 Комиссии по АЯ РГО * [подробнее]

«НЛО над планетой Земля» Марины Попович

(СПб., изд-во СПбГПУ, 2003. – 610 стр., тираж не указан [5000 экз.]

Многострадальная книга знаменитой летчицы два года ждала выхода в свет и, наконец, нашла дорогу к читателю. Несмотря на то, что Марина Лаврентьевна нашла щедрых спонсоров, питерское издательство «тянуло резину», верстка книги то и дело переделывалась, да и сейчас она далека от совершенства. Но самое главное – книга оказалась в руках у уфологов. Ее непревзойденная ценность – в том, что впервые были опубликованы записанные самой Мариной Лаврентьевной рассказы своих коллег-летчиков и военных об НЛО, приведены уникальные бумаги из наследия программы «Сетка-АН», неизвестные факты об НЛО, разные интервью с космонавтами и астронавтами, записанные дословно, личные впечатления и многое другое. Конечно, далеко не со всем написанным можно согласиться (доверчивость часто играет с Мариной Лаврентьевной плохие шутки, особенно когда речь идет о контактерах), но в целом книга удалась и более чем заслуживает прочтения.

Предполагается, что в ближайшее время в Петербурге пройдет презентация книги М. Л. Попович, на которой мы постараемся присутствовать [++++]

Бюллетень N 3 Комиссии по АЯ РГО

(СПб., «Копи-Парк», 2003. – 106 стр., тираж не указан [100 экз.]

Очередной бюллетень Комиссии по АЯ получился гораздо более взвешенным и не содержит откровенно ненаучных материалов, как это было в бюллетене N 2.

Большую его часть (56 стр.) составляет доклад председателя Комиссии по АЯ Е. П. Литвинова – «Системный подход к отбору уфологического материала и вероятностная оценка его достоверности». Что немаловажно, доклад приведен со всеми иллюстрациями и схемами, показанными при выступлении Евгения Петровича в РГО 27 марта 2002 г. Подход, продемонстрированный им, продуман детально и до мелочей. Ознакомление с ним будет полезно для наших уфологов, хотя бы для того, чтобы посмотреть, как нужно систематизировать материал и работать над ним. Практическое же применение методик Евгения Петровича, вероятно, окажется очень затрудненным, если не удастся написать под них компьютерную программу: при работе с большой базой данных их ручное кодирование по предложенным Е. П. Литвиновым схемам будет фактически невозможным.

В бюллетене также содержится любопытный доклад К. П. Бутусова, который обобщил все данные о возможном наличии пришельцев на Луне и других планетах Солнечной системы, доклад В. Г. Федотовой о «контактах», в том числе в «зоне» под Молебкой, и известный читателям «UFO Навигатора» доклад М. Б. Герштейна о выявлении признаков достоверности крушений НЛО [++++]

Объявления

* «UFO Навигатор» переходит на ежемесячный режим * [подробнее]

«UFO Навигатор» переходит на ежемесячный режим

По техническим причинам с 1 января 2004 года «UFO Навигатор» будет выходить и размещаться в Сети не один раз в две недели, а один раз в месяц. Отсчет номеров снова начнется с N 1 (при этом сквозной порядковый номер будет сохранен), а общий объем компенсирован за счет увеличения некоторых разделов.

Мы надеемся, что это вынужденное изменение не скажется на качестве и оперативности нашей информации.

Разное

* Ученые предлагают военным рукотворные «тарелки» * Кое-что о новых сектах * [подробнее]

Ученые предлагают военным рукотворные «тарелки»

Американский конструктор Джек Джонс уверен, что люди в будущем пересядут с самолетов на «летающие тарелки». Он изобрел управляемый летательный аппарат «Geobat» [см. фото], который привлек внимание Пентагона. «Geobat» устойчив в полете и, что немаловажно, слабо заметен на радарных экранах. В будущем Джонс планирует сконструировать полноразмерную пилотируемую «тарелку». Сейчас дело ограничивается управляемыми игрушками, но кто знает, что будет дальше, когда Пентагон возьмется за дело всерьез... («Всемирный следопыт», Санкт-Петербург, 2003, N 16).

Наши ученые не отстают, и вместо того, чтобы поднять свой голос против бессмысленной войны в Чечне, предлагают внести в нее свой вклад.

«Учеными ООИ "СейсмоФОНД" разработан "Аэростатический комбинированный летательный аппарат-"невидимка" для Чеченской Республики, патент РФ №2009073, для военного патрулирования ночью над Грозным, – гласит заявление в газете "Земля России" (Санкт-Петербург, декабрь 2003 г.) – Мини-дирижабль-невидимка, бесшумный, оригинальной конструкции в виде тарелки дискообразного вида, имеет диаметр диска-баллона от 15-18 метров, скорость полета 120 км/час, потолок 2000 метров, грузоподъемность до 300 кг. Изобретатель отечественного дискообразного дирижабля-невидимки АКЛА-100 Бирюлов Володар Иванович...» (приводится домашний телефон)

Дабы военные побыстрее обратили внимание на российского Габера, газета намекнула, что «...Пентагон начал выпуск военных сигарообразных дирижаблей – невидимок для патрулирования и военного дежурства за российскими атомными подводными лодками, находящимися в районе Аляски и Камчатки». Чем «тарелка» лучше импортной «сигары», нам так и не объяснили.

Кое-что о новых сектах

«Слышали ли вы что-нибудь о Бажовской академии сокровенных знаний, о движении боголюбов, об ордене "зеленого братства акаданов", ордене-миссии "джива-храм Инглии" или о группе единения "Всеволод"? – задает нам вопрос журналистка газеты «Народникъ» Анна Таирова. – Скорее всего – нет. А ведь это только малая часть тех религиозных и псевдорелигиозных объединений, которые возникли в России за последние годы.

Если посмотреть на их программы, обрядность, объекты поклонения, то мы сможем увидеть, во что теперь верят некоторые наши соотечественники, не так уж малые числом.

Начнем с Бажовской академии. Она была основана в 1993 году "пророком" В. В. Соболевым. В соответствии с его учением, Урал – энергетическое сердце России, где некогда проживал таинственный темнокожий народ, обладавший необычайными знаниями и связями с легендарным Беловодьем, которое бажовцы помешают на Тибете. Священные тексты, передающие мудрость этого народа, – это... сказы П. П. Бажова, в которых в зашифрованной форме рассказывается о помощнице рериховской Матери Мира (хозяйка Медной горы), ее сподвижниках (Синюшка, Полоз) и т. д. Параллельно бажовцы поклоняются еще Ермаку и В. И. Ленину. Любопытно увидеть, как на советскую идеологическую основу тонким слоем накладываются мистические представления перестроенной интеллигенции. Ленин явно попал в этот пантеон благодаря той симпатии, которую испытывали к нему Рерихи. "Пророк" Соболев предсказывал третью мировую войну в 1996–97 годах, от которой нужно было спасаться в сельской местности на Урале, поворот земной оси и второе пришествие Христа в 1999 году. Тогда же должно было произойти "явление уральской чуди" и начало воскресения из мертвых. Себя же Соболев считает воплощением Конфуция и, по его словам, "занимается духовным воспитанием нашего народа".

Верования представителей других объединений как минимум удивляют. Так, например, боголюбы на груди носят два соединенных кольца, символизирующих Европу и Азию, они празднуют День святого очищения в самый долгий день в году и день Земли-Кормилицы в день осеннего равноденствия, переименовывают дни недели и величают друг друга языческими именами. В возникшем в 1992 году в Ростове зеленом братстве акаданов всем управляет вождь – великий Тонвэ. Подвижники ордена странствуют, говорят на акаданском языке и ждут конца

света. Тогда же в Омске возникла религия инглиизм. Основным источником инглиизма является Инглиистическое Наставление о Трансцендентности Абсолюта. Инглиисты почитают более 60 богов и богинь, к которым относятся Три Великих Триглава, Боги-покровители, Боги-управители, а также Перун, Ярило, Дажбог, Хорс, Симаргл, Рожана. Инглиистам запрещается брать в жены женщин с черной кожей и стричь волосы, а священнослужители носят мечи или кинжалы. Они не проявляют политической активности, в отличие от группы "Всеволод", члены которой считают, что на земле в результате перевоплощения в членов группы или их детей уже явились Ленин, Маркс и Энгельс, которые и решат проблемы современной России. Сторонники этого культа тесно сотрудничают с коммунистами.

Сторонниками новых культов являются отнюдь не единицы. Проводимые бажовцами фестивали собирают тысячи человек, у инглийцев существуют зарегистрированные школы, семинарии, монастыри. При этом сторонники этих и иных верований, в основном, люди с советским высшим образованием, те, кого Солженицын метко назвал "образованцами". Если же посмотреть на годы создания всех этих миссий и орденов, то мы увидим, что это было в начале 90-х. Можно предположить (и это подтверждают беседы со многими сторонниками нетрадиционных культов), что все эти люди сначала пришли в РПЦ, но не нашли там ответов на свои вопросы. Душевная растерянность, материальные затруднения (по данным опросов у сторонников "новых" религий доходы значительно ниже, чем у традиционалистов или атеистов), проблемы адаптации в новом мире толкнули их в объятия авторитарных проповедников. На этой почве начинают вырастать другие крайне агрессивные и националистические культы...» («Народникъ», С-Петербург, 8 ноября 2003 г.)

* Выпуск закончен в 1 час ночи 16 декабря 2003 года.
Составил и подготовил Михаил Герштейн (Санкт-Петербург).



$T = 5.09$

0:03:12 h l 0:08:21



